**ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

**8455 PUSZTAMISKE**

**Szám:** Kol/70-24/2026.

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Pusztamiske Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. október 19-én (hétfő) 08,30 órai kezdettel megtartott **rendkívüli nyilvános** üléséről.

**Az ülés helye:** Pusztamiske Község Önkormányzatának irodája
Pusztamiske, Dózsa Gy. u. 13.

| | | |
|---|---|---|
| **Jelen vannak:** | Horváth Beáta | **polgármester** |
| | Miskolczi András | **alpolgármester** |
| | Takácsné Kebelei Szilvia | |
| | Bolla Ferencné | |
| | Kebelei Károly | **képviselők** |

**Tanácskozási joggal jelen van:**
Szarka Gyula jegyző megbízásából:
Varga Zoltánné főmunkatárs, jegyzőkönyvvezető

**Horváth Beáta polgármester** köszönti a képviselő-testület ülésén megjelenteket. Elmondja, hogy az ülés összehívására telefonon került sor, annak sürgőssége miatt.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a megválasztott 5 képviselőből 5 képviselő jelen van.

Az ülést megnyitja.

Ezt követően javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívóban feltüntetettek szerint, azzal a módosítással, hogy a 3. napirendi pontként vegyék fel a Meggyeserdei Menedék Alapítvány ebrendészeti megbízási szerződését.

Megkérdezi, kinek van más napirendre javaslata?

Más napirendi javaslat nem hangzott el.

A képviselő-testület az ülés napirendjét 5 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbiak szerint fogadta el:

# NAPIREND

| Tárgy: | Előadó: |
|---|---|
| 1./ Az avar és kerti hulladék nyílttéri égetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása. | Horváth Beáta polgármester |
| 2./ Temető parkolójának és a Rózsa utcai csapadékvíz elvezetésének kialakítására kapott támogatással kapcsolatos döntés. | Horváth Beáta polgármester |
| 3/ Meggyeserdei Menedék Alapítvány ebrendészeti megbízási szerződése. | Horváth Beáta polgármester |

# NAPIREND TÁRGYALÁSA

**1. Napirendi pont:**
**Az avar és kerti hulladék nyílttéri égetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása.**
**Előadó: Horváth Beáta polgármester**

**Horváth Beáta polgármester**:
Megállapítja, hogy a képviselők a napirendhez tartozó írásos anyagot a meghívóval együtt megkapták. Elmondja, hogy az önkormányzat jelenleg nem rendelkezik növényi égetésre vonatkozóan helyi rendelettel. Az elmúlt időszakban azonban a lakosság részéről megnőtt az igény a kertekben keletkezett növényi hulladék égetésére vonatkozóan. Több megkeresés is érkezett a településen élőktől a növényi hulladék égetésével kapcsolatban. A rendelet tervezetre vonatkozóan a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály véleményezése is megérkezett, mely szintén megküldésre került a meghívóval együtt.

Javasolja a képviselőknek, hogy döntsenek a rendelet tervezet elfogadásáról.

Megkérdezi, van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése, hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

**Horváth Beáta polgármester:**
Megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma 5 fő, a döntéshozatalban részt vesz 5 fő. Szavazásra teszi fel a képviselőknek, ki ért egyet az előterjesztés szerint az avar és kerti hulladék nyílttéri égetéséről szóló rendelet elfogadásával?

Pusztamiske Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal – egyhangúlag, minősített többséggel – az alábbi rendeletet alkotta:

**Pusztamiske Község Önkormányzata Képviselő- testületének 8/2026. (X.20.) önkormányzati rendelete az avar és kerti hulladék nyílttéri égetéséről.**

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**2. Napirendi pont:**
**Temető parkolójának és a Rózsa utcai csapadékvíz elvezetésének kialakítására kapott támogatással kapcsolatos döntés.**
**Előadó: Horváth Beáta polgármester**

**Horváth Beáta polgármester**:
Megállapítja, hogy a képviselők a napirendhez tartozó írásos anyagot a meghívóval együtt megkapták. Elmondja, hogy a támogatás megérkezését követően tájékoztatta az önkormányzatot a tervező arról, hogy a jelenleg hatályos jogszabályok alapján a parkoló megvalósítására nem kap az önkormányzat engedélyt az úttest szélessége miatt. A Rózsa utcában az úttest szélessége mindössze 2,5 méter és a merőleges parkoló kialakításának feltételei így nem tudnak teljesülni. A jogszabályok alapján 14 méternek kell meglennie a biztonságos kiforduláshoz. Úgy gondolja, hogy 3 megoldás létezhet. Az egyik az, hogy elkészítik a parkolót engedély nélkül és utólagos fennmaradási engedélyt kérnek rá, amire ugyanúgy nem adják majd meg az engedélyt. A másik az, hogy egyirányúsítani kellene a Rózsa utcát, ami viszont nem lehetséges, mert a temető megközelítése biztosított kell, hogy legyen. A harmadik megoldás, amit ő személy szerint is javasol, hogy fizessék vissza a támogatást. Így csak azt az összeget kell fizetni, amit kaptak, nem terhelik különböző kamatok. A támogatást odaítélő minisztérium már nem létezik, más a neve, ezért meg kell keresni az utódját és megbeszélni velük, hogy az önkormányzat képviselő-testülete így döntött és hova lehet visszautalni a támogatás összegét. Véleménye szerint az eddig elvégzett földmunkákat be kellene fejezni, – tuskók kiszedése már megtörtént – és teljesen le kellene gyalulni azt a részt, utána kifüvesedik ez a terület és ott tudnak parkolni az autók. Ha úgy gondolja majd a képviselő-testület, akkor majd esetleg le is lehet kavicsozni. A földmunka kb. 1,5 millió Ft kiadást jelentene az önkormányzatnak.

**Takácsné Kebelei Szilvia képviselő:**
Véleménye szerint a földmunkát mindenképpen meg kellene csináltatni.

**Kebelei Károly képviselő:**
Javasolja, hogy az akác miatt mélyebben kerüljön kiszedésre a föld, hogy ne tudjon újból kihajtani.

**Miskolczi András alpolgármester:**
A Pusztamiskén lévő kavicsosok azt ígérték, hogy az önkormányzatnak biztosítanak ingyenes kavicsot úgy, hogy a tereprendezés után számon lehet kérni tőlük az ígéret beváltását. Ebben az esetben kavicsos lenne az autók parkolásához a terület és azt kellene karbantartani. Elmondja, egyetért azzal, hogy a támogatást utalják vissza.

**Kebelei Károly képviselő:**
Úgy gondolja, hogy szomorú, de ez van.

**Bolla Ferencné képviselő:**
Ő is egyetért a fent elhangzottakkal és a támogatás visszaküldésével.

**Miskolczi András alpolgármester:**
Véleménye szerint szomorú, hogy mindez a végén derült csak ki.

**Takácsné Kebelei Szilvia képviselő:**
Úgy látja, hogy Pusztamiske temető szempontjából azért jó helyzetben van, hiszen rendezett a temető, be is van kerítve, rendezett a környezete és parkolni is lehet.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

**Horváth Beáta polgármester:**
Megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma 5 fő, a döntéshozatalban részt vesz 5 fő. Szavazásra teszi fel, ki ért egyet azzal, hogy a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium JSZPF/75-5/2026-KTM iktatószámú támogatói okiratában „Temető parkolójának és Rózsa utcai csapadékvíz elvezetésének kialakítása" megnevezésű tevékenység megvalósítására megállapított 12.836.175,-Ft vissza nem térítendő támogatást utalják vissza a támogatásra kapott cél megvalósításáról történő lemondás miatt, a Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert a visszautalással kapcsolatos információk beszerzésére és a támogatás visszautalására?

Pusztamiske Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**39/2026.(X.19.) határozat**

Pusztamiske Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hogy a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium JSZPF/75-5/2026-KTM iktatószámú támogatói okiratában „Temető parkolójának és Rózsa utcai csapadékvíz elvezetésének kialakítása" megnevezésű tevékenység megvalósítására megállapított 12.836.175,-Ft vissza nem térítendő támogatást visszautalja a támogatásra kapott cél megvalósításáról történő lemondás miatt.

A képviselő-testület a polgármestert felhatalmazza a visszautalással kapcsolatos információk beszerzésére és a támogatás visszautalására.

**3. Napirendi pont:**
**Meggyeserdei Menedék Alapítvány ebrendészeti megbízási szerződése.**
**Előadó: Horváth Beáta polgármester**

**Horváth Beáta polgármester**:
Megállapítja, hogy a képviselők a napirendhez tartozó írásos anyagot a meghívóval együtt megkaptak. Elmondja, hogy az ebrendészeti szolgáltatás kötelező önkormányzati feladat, annak ellenére, hogy a környéken nagyon kevés önkormányzatnak van ebrendészeti szolgáltatása. Sajnos nagyon kevés szolgáltató van és ezért nem tudják az önkormányzatok ezt a feladatot ellátni. Véleménye szerint ez az ajánlat kedvezőbb az előzőnél. Eddig éves szinte 250 ezer Ft-ot fizetett az önkormányzat ezért a szolgáltatásrét, függetlenül attól, hogy kellett-e a településről kutyát elszállítani, vagy nem kellett. Most a rendelkezésre állás díja 10 ezer Ft/hó + kutyánként 45 ezer Ft. Tavalyi évben a településről 2 db kutya került elszállításra. Úgy látja, hogy ez ebben a formában kedvezőbb lesz az önkormányzat számára.

**Takácsné Kebeli Szilvia képviselő:**
Megkérdezi, hogy mit tekintenek kóbor kutyának, amit kitesznek a faluvégén és bejön a faluba, vagy pedig azt is, ha az ebtartó nem gondoskodik arról, hogy a kutyája ne hagyja el az ingatlant és a faluban mászkáljon?

**Horváth Beáta polgármester:**
Azok a kutyák, akiknek a gazdája nem gondoskodik a kutya szökéséről, azok nem kóbor kutyák, hanem úgy hívják őket, hogy gazdás kutyák.

**Kebelei Károly képviselő:**
Elmondja, sokszor előfordul, hogy hajnali 2 és 4 óra közötti időben folyamatosan ugatnak az utcán kint lévő kutyák. Azokkal is kellene valamit kezdeni.

**Horváth Beáta polgármester:**
Megkérdezi, lehet-e tudni, hogy kinek a kutyái?

**Kebelei Károly képviselő:**
Válaszában elmondja, hogy sajnos nem tudja.

**Horváth Beáta polgármester:**
Meglátása szerint az önkormányzati kapcsolattartó (jelen esetben ő) jelzi a szolgáltató felé a problémát és akkor a szolgáltató kijön és elviszi a kutyát.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

**Horváth Beáta polgármester:**
Megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma 5 fő, a döntéshozatalban részt vesz 5 fő.
Szavazásra teszi fel, ki ért egyet azzal, hogy az önkormányzat 2027. január 1. napjától megbízási szerződést kössön a Meggyeserdei Menedék Alapítvánnyal (9542 Boba, István Király u. 13.) ebrendészet feladatok ellátására az általuk benyújtott ajánlat alapján, 10.000,-Ft/hó rendelkezésre állási díj és 45.000,-Ft/db eb befogás és elszállítási díj vállalásával és a Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert a szerződés aláírására?

Pusztamiske Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**40/2026.(X.19.) határozat**

Pusztamiske Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2027. január 1. napjától megbízási szerződést köt a Meggyeserdei Menedék Alapítvánnyal (9542 Boba, István Király u. 13.) ebrendészet feladatok ellátására az általuk benyújtott ajánlat alapján, 10.000,-Ft/hó rendelkezésre állási díj és 45.000,-Ft/db eb befogás és elszállítási díj vállalásával.

A Képviselő-testület felhatalmazza fel a polgármestert a szerződés aláírására.

Egyéb napirend nem volt, **Horváth Beáta polgármester** megköszönte a képviselőknek a megjelenést és az ülést 09,20 órakor bezárta.

Kmft.

Horváth Beáta
polgármester

Szarka Gyula jegyző
távollétében, megbízásából:

Varga Zoltánné
főmunkatárs

Szarka Gyula
jegyző