

ELŐTERJESZTÉS

Tárgy: A településképi védelméről szóló 7/2018. (VIII.28.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Szabóné Porkoláb Zsanett polgármester

Készítette: Szarka Gyula jegyző

A településképi rendelet módosítását szakmailag előkészítette: Bujdosó Judit főépítész

Tisztelt Képviselő-testület!

A Veszprém Megyei Kormányhivatal 2019. évi törvényességi ellenőrzése és észrevételei miatt a Tüskevári Közös Önkormányzati Hivatal 13 településének Településképi védelméről szóló önkormányzati rendeletének módosításra került sor.

A módosítást a 314/2012. (XI.8) Kormányrendelet előírásai szerint kellett elkészíteni és egyeztetni 4 állami szervvel és a partnerségi rendeletekben felsorolt partnerekkel és a lakossággal, azok véleményének kikérésével. A társadalmi egyeztetési folyamat lezárult a beérkezett állami szervek véleményei szerint a rendelet-tervezetek a főépítész válaszaival javíttatásra kerültek (lsd összefoglaló táblázatban).

A Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság felhívta a figyelmet, és javasolja az Önkormányzat számára, hogy vezetékek nélküli hírközlés sajátos építményeinek, műtárgyainak, valamint szélerőmű elhelyezésére nem alkalmas területeket felülvizsgálja és enyhíti a korlátozásokat az 5G technológia bevezetése a bázisállomások sűrítését lehetővé téve.

A Képviselő-testület a véleményekre adott javasolt válaszokat jelen rendelet-tervezet elfogadásával hagyja jóvá.

A fennálló veszélyhelyzetre tekintettel "a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról" szóló 2011.évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a képviselő-testület feladat- és hatáskörében eljárva a polgármester jogosult a rendelet megalkotására.

csatolmányok:

- módosító rendelet tervezet
- módosításra jelölt hatályos rendelet
- vélemények összefoglaló táblázata

Dabrony, 2021.

Szabóné Porkoláb Zsanett sk.
polgármester

**Dabrony Község Önkormányzata Képviselő-testületének
../2021. (...) önkormányzati rendelete**

**a településkép védelméről szóló 7/2018. (VIII.28.) önkormányzati rendelet
módosításáról
(tervezet)**

Dabrony Község Önkormányzatának Polgármestere a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése szerinti hatáskörében, a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben, a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 2.§ (2) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1)bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (2)-(3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 43/A. § (7) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Veszprém Megyei Kormányhivatal Állami Főépítésének, a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságnak, a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, valamint Dabrony Község Önkormányzata Képviselő-testületének a településfejlesztési, településrendezési és településképi feladataival összefüggő partnerségi egyeztetések szabályairól szóló 6/2017. (VIII.9.) önkormányzati rendeletében felsorolt partnerek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§ Dabrony Község Önkormányzata Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 7/2018. (VIII.28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 4. § (5) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„c) a Képviselő-testület e rendelet keretei között egyéb közösségi érdekből dönt a védelem megszüntetéséről.”

2.§ A R. 4. § (6) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„c) az illetékes örökségvédelmi hatóságot”

3.§ A R. 8.§-a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Amennyiben a védett építészeti érték karbantartásának és fenntartásának hiánya miatt, annak megjelenése és környezete (telke) településképet is rontó módon elhanyagoltta válik, úgy a polgármester településképi kötelezéssel és bírsággal élhet a tulajdonos felé a kedvezőtlen állapot megszüntetése miatt.”

4.§ A R. 11. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„ (1) A község közigazgatási területén az épületek külső megjelenésében kerülendők a feltűnő, tájidegen építési *anyagok*, a harsány, rikító színek.”

5.§ A R. 31. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„31.§ (1) „A polgármester településképi véleményezési eljárást folytathat le - a vonatkozó kormányrendelet keretei között, e rendeletben meghatározott módon, minden hatósági építési engedélyhez kötött építési tevékenységre vonatkozóan.

(2) A polgármester véleménye a (1) bekezdésben meghatározott esetekben az önkormányzati főépítész szakmai álláspontján alapul.”

6.§ A R. 36. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép

„(2) Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni:

- a) meglévő építmények rendeltetésének – részleges vagy teljes – megváltoztatása esetén, valamint az önálló rendeltetési egységek számának változásakor, amennyiben az új rendeltetés szerinti területhasználata korábbi rendeltetéshez képest
 - aa) jelentősen megváltoztatja az ingatlanon belüli gépkocsi-forgalmat,
 - ab) többlet-parkolóhelyek kialakítását teszi szükségessé,
 - ac) amennyiben a meglévő lakó rendeltetés megváltoztatása történik, illetve lakórendeltetésre történő változás kerül kialakításra,
 - ad) érinti a közterület kialakítását, a közterületen lévő berendezéseket vagy növényzetet,
 - ae) érinti a kapcsolódó közterület közúti vagy gyalogos, kerékpáros forgalmát.
- b) védett épület közterületre néző homlokzatán történő színezés, új tetőhéjalás, nyílászáró csere esetén.
- c) településképi szempontból meghatározó területen az építmények homlokzatára, tetőfelületére, az építési telek kerítésére, kerítéskapujára vagy támfalára rögzített
 - ca) kirakat kialakítása,
 - cb) reklám-felületet is tartalmazó előtető, napvédő ponyva elhelyezése esetén.
- d) helyi védelem alatt álló értéken cégér, üzletfelirat stb. elhelyezése tekintetében.”

7.§ A R. 38. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„38.§ (1) A településképi bejelentési eljárás az építtető, illetve az építési tevékenységgel érintett telek, építmény, építményrész tulajdonosa (a továbbiakban együtt: kérelmező) kérelmére indul.

(2) A településképi bejelentési eljárás a kérelmező által a polgármesterhez benyújtott – papíralapú – kérelemre indul. A bejelentéshez a megértéshez kellő mértékben kidolgozott egyszerűsített műszaki tervdokumentáció szükséges. A kérelem tartalmát és benyújtandó mellékleteit e rendelet 6. melléklete tartalmazza.

(3) A polgármester településképi bejelentésre vonatkozó önkormányzati hatósági döntést ad ki vagy a tervezett építési tevékenységet hallgatással tudomásul veszi. Az építési tevékenységet megtiltó döntésével szemben a települési önkormányzat képviselő-testületéhez lehet fellebbezni, a kézhezvételtől számított 15 napon belül.

(4) Az (1) bekezdés szerint kérelmezett tevékenység a bejelentés alapján megkezdhető, ha ahhoz más hatósági engedély nem szükséges, és a polgármester a tevékenység végzését a bejelentést követő 15 napon belül nem tiltja meg.

(5) A településképi bejelentési eljárás során meghozott döntésben foglaltak megszegése vagy a bejelentés elmulasztása esetén településképi kötelezés, és önkormányzati településképi-védelmi bírság jogkövetkezményei alkalmazhatók.

(6) Hatósági engedélyhez kötött, de a jogerős engedélytől eltérően megvalósuló – az eltérést nézve hatósági engedélyhez nem kötött – építési munkák csak településképi bejelentési eljárás alapján, településképi polgármesteri döntéssel végezhetők.”

8.§ A R. 39. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A településképi kötelezési eljárásban – a kötelezés *véglegessé válásától* számított legfeljebb 30 napos határidő kitűzésével – fel kell hívni az ingatlan tulajdonosát a kötelezés tárgyát képező állapot megszüntetésére.”

9.§ (1) A R. 40. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) E rendelet településképi követelményeinek megszegése és a településképi kötelezés végre nem hajtása esetén, e magatartás elkövetőjével szemben a polgármester, az ingatlantulajdonos felhívása és annak eredménytelensége után, településképi-védelmi bírságot (továbbiakban: bírság) szab ki. A bírságot a településképi bejelentési eljárás során meghozott döntésben foglaltak megszegése vagy a településképi kötelező konzultáció és településképi bejelentés elmulasztása, vagy a településképi kötelezés jogkövetkezményének eredménytelensége esetén szabhatja ki. „

(2) A R. 40.§-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A bírság kiszabásának összege:

- a) településképi bejelentési kötelezettség elmulasztása esetén 50 000 -100 000 forint,
- b) a polgármester tiltása ellenére végzett tevékenység esetén 100 000 - 200 000 forint,
- c) a bejelentési dokumentációban foglaltaktól eltérő tevékenység folytatása esetén az eltérés mértékétől függően legalább 100 000 forint, legfeljebb 500 000 forint,
- d) településképi kötelezésben foglaltak végre nem hajtása esetén alkalmanként legalább 300 000 forint, legfeljebb 1 000 000 forint. „

10.§ (1) Hatályát veszti a R. 32.§-a, 37.§ (4) bekezdése.

(2) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szabóné Porkoláb Zsanett
polgármester

Szarka Gyula
jegyző

A rendelet kihirdetésének időpontja:

Tüskevár, 2021.

Szarka Gyula
jegyző

INDOKOLÁS

Általános indokolás:

A Veszprém Megyei Kormányhivatal 2019. évi törvényességi ellenőrzése és észrevételei miatt vált szükségessé a településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet módosítása.

A módosítást „*a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről*” szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet előírásai szerint kellett elkészíteni és egyeztetni 4 állami szervvel, a partnerségi rendeletekben felsorolt partnerekkel, a lakossággal, azok véleményének kikérésével. A társadalmi egyeztetési folyamat lezárult, a beérkezett vélemények, javaslatok alapján került sor a rendelet-tervezet elkészítésére.

A fennálló veszélyhelyzetre tekintettel "a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról" szóló 2011.évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a képviselő-testület feladat- és hatáskörében eljárva a polgármester jogosult a rendelet megalkotására. A rendelet-tervezetről a képviselő-testület tagjaival előzetesen egyeztettem, akik a rendelet megalkotását támogatták.

Részletes indokolás:

1.§-hoz:

A településkép védelméről szóló 7/2018. (VIII.28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 4. § (5) bekezdés c) pontja módosítást igényel, mert a Képviselő-testület csak e rendelet keretei között dönthet a védelem megszüntetéséről, pl. önálló határozatban nem. A védelem megszüntetésének indokaként ilyen esetben közösségi érdeket állíthatja fel.

2.§-hoz:

A R. 4.§ (6) bekezdésének c) pontja akként módosul, hogy a helyi védelem alá helyezésről, annak módosításáról, vagy megszüntetéséről értesíteni kell *(illetékes építésügyi hatóság helyett)* az illetékes örökségvédelmi hatóságot.

3.§-hoz:

A R. 8.§-a (4) bekezdéssel való kiegészítése a védelemre vonatkozó kötelezettségek számonkérhetőségének nyomattékosítására szolgáló szankció bevezetése.

4.§-hoz

A R. 11. § (1) bekezdés helyébe lépő rendelkezés a nem körülírható tájidegen *építési elemek* helyett az egyértelműbb építési anyagok fogalmat használja.

5.§-hoz:

A R. 31. §-a helyébe lépő rendelkezés magasabb szintű szabályozás miatt kivett és egyszerűsített szövegezés.

6.§-hoz:

R. 36. § (2) bekezdés bevezető mondata a rendelet hatálya szerint rögzíti a szabályozandó területet, ami felesleges, mert a helyi rendeletek a település közigazgatási határán belül szabályoznak, ezért módosuló szöveg.

7.§-hoz

A R. 38. §-a helyébe lépő rendelkezés a településképi bejelentési eljárást részletesebben és egyértelműbben szabályozza.

8.§-hoz:

A R. 39 § (2) bekezdés helyébe lépő rendelkezés a kötelezés véglegessé válásától számított határidőt szabályozza, mert annak jogerősítése nincsen.

9.§-hoz:

A R. 40 § (1) bekezdés helyébe lépő rendelkezés a településképvédelmi bírság fogalmának és kiszabása módjának részletesebb egyértelműsítése, valamint az (1a) bekezdés a bírság összegének sávos szabályozását tartalmazza.

10.§-hoz

Hatályon kívül helyező, hatályba lépő rendelkezést tartalmaz.

Hatályát veszítő rendelkezések indokai:

32.§ (1) bekezdés: magasabb szintű szabályozás már szabályozta, (2) bekezdés: szövegösszevonása a módosuló 31.§-ban

37.§ (4) bekezdésének tartalma magasabbszintű jogszabályban már szabályozott előírás, ezért párhuzamos szabályozásnak minősül, törlendő.

HATÁSVIZSGÁLAT

A 2011. január 1-jétől hatályos, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a

továbbiakban: Jat.) 17. §-a szerint:

17.§ (1) A jogszabály előkészítője - a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű - előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről... önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell. [...]

(2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell

- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
 - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
 - ab) környezeti és egészségi következményeit,
 - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
- b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
- c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket".

A rendelet tervezetben foglaltak várható hatásai - a Jat. 17. § (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében - az alábbiak szerint összegezhetők:

a) A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása

aa) *A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai*

A rendeletnek gazdasági, költségvetési hatása nem mutatható ki.

ab) *A jogszabály környezeti és egészségi következményei*

A rendeletnek környezeti és egészségi következményei nem mutatható ki.

ac) *A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai*

Az adminisztratív terheket nem növeli.

b) A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

A rendelet megalkotásának szükségessége:

A rendeletet „a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet előírásai szerint kell megalkotni.

A jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A törvényességi felügyeletet gyakorló Veszprém Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívása.

c) A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A Tervezet elfogadása esetén a rendelet alkalmazása a jelenlegihez képest többlet személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételt nem igényel.

**Dabrony Község Önkormányzata Képviselő-testületének
7/2018. (VIII.28.) önkormányzati rendelete
a településkép védelméről**

Dabrony Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 2. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (2)-(3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 43/A. § (7) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Veszprém Megyei Kormányhivatal ~~Kormány megbízotti Kabinet~~ Állami Főépítésének, a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságának, ~~a Miniszterelnökség Örökségvédelemért Felelős Helyettes Államtitkársága,~~ a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, valamint Dabrony Község Önkormányzata Képviselő-testületének a településfejlesztési, településrendezési és településképi feladataival összefüggő partnerségi egyeztetések szabályairól szóló 6/2017. (VIII.9.) önkormányzati rendeletében felsorolt partnerek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

I. Fejezet

Általános rendelkezések

1. Értelmező rendelkezések

1. § E rendelet alkalmazásában:

1. *Áttört kerítés*: olyan kerítés, amelynek a kerítés síkjára merőleges átláthatósága 50%-nál nagyobb mértékben nem korlátozott.
2. *Cégtábla*: a cég nevét és székhelyét feltüntető tábla.
3. *Címtábla*: az intézmény, vállalkozás nevét, vagy egyéb adatait feltüntető tábla.
4. *Fényreklám*: tartószerkezeten elhelyezett, reklám megjelenítésére alkalmas led panel, videófal, monitor.
5. *Hirdető-berendezés*: hirdetések, reklámok elhelyezésére szolgáló, fixen rögzített vagy mozgó, közterületről érzékelhető szerkezet, mely képi, illetve hang effektusok megjelenítésére, valamint információk tárolására is alkalmas.
6. *Hirdetővitrin*: közösségi célú hirdetések elhelyezésére szolgáló, közterületről látható, átlátszó burkolattal ellátott berendezés.
7. *Óriásreklám*: az A0 (841x1189 mm) méretet meghaladó méretű, hirdetések elhelyezésére alkalmas közterületről látható építmény.
8. *Rikító szín*: nagy telítettségű, élénk, erőteljes, figyelemfelkeltő színek.
9. *Védett érték*: helyi egyedi védelem alatt álló épület, építmény, építményrész, egyéb elem.

formázott: Betűszín: Vörös, Áthúzott

[JB1] megjegyzést írt: törölni: mert feladatkörük megszűnt

II. Fejezet

A helyi védelem

2. A helyi védelem célja

2. § (1) A helyi védelem célja Dabrony Község településképe és történelme szempontjából meghatározó, hagyományt őrző építészeti örökségeinek védelme, a jövő nemzedékek számára történő megóvása.

(2) A helyi értékvédelem feladata a különleges oltalmat igénylő értékek számbavétele, meghatározása, nyilvántartása, dokumentálása, valamint a nyilvánossággal történő megismertetése.

3. A helyi védelem fajtái

3. § (1) Az építészeti értékek helyi védelme egyedi és területi lehet.

(2) Az egyedi védelem kiterjedhet:

- a) az építmény egészére, vagy egyes részleteire,
- b) az épület, építmény egészéhez vagy annak egy részéhez tartozó földrészletre,
- c) táj- és kertépítészeti alkotásra, egyedi tájértékre, növényzetre.

(3) A védett értékek listáját a 2. melléklet, az egyedi tájértéknek jelölt képződmények/létesítmények felsorolását a 3. melléklet tartalmazza.

4. A helyi védelem alá helyezés, valamint megszüntetés szabályai

4. § (1) A helyi építészeti örökség értékeinek feltárása, számbavétele, védetté nyilvánítása, fenntartása, fejlesztése, őrzése, védelmének biztosítása a települési önkormányzat feladata.

(2) A helyi védelem alá helyezést vagy annak megszüntetését bármely természetes személy, jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet - írásban - a Polgármesternél kezdeményezheti.

(3) A helyi védelem alá helyezésre vonatkozó kezdeményezésnek tartalmaznia kell:

- a) a védelemre javasolt érték megnevezését,
 - aa) egyedi védelem esetén címét, helyrajzi számát,
 - ab) területi védelem esetén a terület lehatárolását a helyrajzi számok megjelölésével,
- b) a védelem jellegével kapcsolatos javaslatot,
- c) a kezdeményezés rövid indokolását,
- d) a védendő érték fotódokumentációját, helyszínrajzát,
- e) a kezdeményező nevét, megnevezését, lakcímét, székhelyét

(4) A helyi védelem megszüntetésre vonatkozó kezdeményezésnek tartalmaznia kell:

- a) a védelem alatt álló érték megnevezését,
 - aa) egyedi védelem esetén címét, helyrajzi számát,
 - ab) területi védelem esetén a terület lehatárolását a helyrajzi számok megjelölésével,
- b) a védelem törlésével kapcsolatos javaslat rövid indokolását,
- c) a védett érték felmérési és fotódokumentációját,
- d) a kezdeményező nevét, megnevezését, lakcímét, székhelyét.

(5) A védelem megszűnik, ha

- a) a védett érték helyrehozhatatlanul megsemmisül;
- b) a védett érték magasabb jogszabályi védettséget kap;
- c) ~~a Képviselő-testület a helyi védelmet megszünteti.~~

(6) A helyi védelem alá helyezésről, annak módosításáról, vagy megszüntetéséről értesíteni kell:

- a) az érintett ingatlan tulajdonosát (tulajdonosait) postai úton,
- b) műalkotás esetén az élő alkotót, vagy a szerzői jog jogosultját,
- c) az illetékes ~~építésügyi örökségvédelmi~~ hatóságot,
- d) a kezdeményezőket.

[JB2] megjegyzést írt: módosítandó:
„a Képviselő-testület e rendelet keretei között egyéb közösségi érdekből dönt a védelem megszüntetéséről.”

[JB3] megjegyzést írt: az örökségvédelmi hatóság kérésére
módosítva

5. § A helyi védelem alá helyezést elrendelő, vagy azt megszüntető önkormányzati rendelet hatályba lépésétől számított 15 napon belül a jegyző kezdeményezi az ingatlanügyi hatóságnál a védelem jogi jellegként való feljegyzését.

6. § (1) A védett érték csak egységes megjelenésű táblával jelölhető meg, amelynek a védelem tárgyának megnevezése mellett a következő szöveget kell tartalmaznia: „*Dabrony Község Önkormányzata által védetté nyilvánított helyi érték - évszám*”. A tábla anyaga kő, fa, vagy fém.

(2) A tábla elkészítéséről, elhelyezéséről a Polgármester gondoskodik. A tábla elhelyezését az érintett ingatlan tulajdonosa tűrni köteles. A tábla elhelyezése, fenntartása és pótlása az önkormányzat feladata.

(3) A helyi védettség tényét közlő táblán kívül az önkormányzat elhelyezhet egyéb a védettséggel összefüggő tény, adatot is közlő táblát a védett értéken vagy annak környezetében. A tábla elhelyezése, fenntartása és pótlása az önkormányzat feladata.

5. A helyi védelem alatt álló értékek nyilvántartása

7. § (1) A védett értékekről az önkormányzat nyilvántartást vezet, amelybe az önkormányzati hivatalban bárki betekinthez.

(2) A nyilvántartás tartalmazza:

- a) a védett érték megnevezését,
- b) pontos helyét (utca, házszám, helyrajzi szám),
- c) védelemre javaslatot tevő nevét,
- d) a védelem indokolását,
- e) a védett érték fotóját, helyszínrajzát,
- f) a helyi védelmet megállapító önkormányzati rendelet számát,
- g) felújítást, átalakítást, bontást engedélyező határozat számát.

(3) A nyilvántartás naprakész vezetéséről a jegyző gondoskodik.

6. A védettséghez kapcsolódó tulajdonosi kötelezettségek

8. § (1) A védett érték karbantartása, állapotának megóvása a tulajdonos kötelezettsége.

(2) A védett érték megfelelő fenntartását és megőrzését elsősorban a rendeltetésnek megfelelő használatlallal kell biztosítani.

(3) A közterületen álló védett növényzet esetenként szükséges növényvédelméről, rendszeres fenntartásáról az önkormányzat köteles gondoskodni, szakértő bevonásával.

...

7. A településképi önkormányzati támogatás és ösztönző rendszer

9. § (1) A védett érték tulajdonosának kérésére a szokásos jó karban tartási feladatokon túlmenő, a védelességgel összefüggésben szükségessé váló, a tulajdonost terhelő munkálatok finanszírozásához az önkormányzat támogatást adhat.

(2) A támogatás mértékét az önkormányzat Képviselő-testülete évente a költségvetésben határozza meg.

(3) A támogatás feltételeit, folyósításának, elszámolásának módját, az elvégzett munkák bizonylatolásának rendjét a támogatásban részesített tulajdonossal kötött megállapodásban kell rögzíteni.

III. Fejezet

Településképi szempontból meghatározó területek

8. Településképi szempontból meghatározó területek megállapítása

10. § (1) Az önkormányzat a településképi szempontjából meghatározó területekként jelöli ki Dabrony Község teljes közigazgatási területét:

- a) Falusias karakterű terület,
- b) Külterület.

(2) A településképi szempontból meghatározó területek lehatárolását az 1. melléklet tartalmazza.

IV. Fejezet

Településképi követelmények

9. Az építmények anyaghasználatára vonatkozó építészeti követelmények

11. § (1) A község közigazgatási területén az épületek külső megjelenésében kerülendők a feltűnő, tájidegen építési ~~elemek~~, a harsány, rikító színek.

(2) A homlokzatok burkoló anyaga – a gazdasági területek kivételével – nagyelemes fém és műanyag hullám- illetve trapézlemez burkolat nem lehet.

(3) A harsány színű, faluképbe nem illő tetőfedő anyag alkalmazása nem engedhető meg.

(4) Homlokzatokon és tetőhéjazatként zavaró fényhatást okozó, tükröződő felületek nem alkalmazhatók.

(5) Az épületek homlokzatainak, nyílászáróinak színezésére rikító színek használata településképi-védelmi szempontból nem megengedett.

(6) Az ingatlanok kerítéseinek színezésére rikító színek nem alkalmazhatók.

10. Településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó területi építészeti követelmények

[JB4] megjegyzést írt: kiegészítendő:

(4) Amennyiben a védett építészeti érték karbantartásának és fenntartásának hiánya miatt, annak megjelenése és környezete (telke) településképi is rontó módon elhanyagoltá válik, úgy a polgármester településképi kötelezéssel és bírsággal élhet a tulajdonos felé, a kedvezőtlen állapot megszüntetése miatt.

[JB5] megjegyzést írt: módosítandó:

„11. § (1) A község közigazgatási területén az épületek külső megjelenésében kerülendők a feltűnő, tájidegen építési **anyagok**, a harsány, rikító színek.”

12. § (1) Új lakóépületek telepítésénél a meglevő beépítéshez és építészeti kialakításhoz kell illeszkedni.

(2) A szomszédos épületek utcai homlokzatmagassága maximum 1 méterrel térhet el egymástól.

(3) A terepszint alatti építmény csak az építési helyen belül emelkedhet ki a terepszintből.

(4) Külterületen épületet, építményt úgy kell elhelyezni, hogy telepítésével, műszaki megoldásaival alkalmazkodjon a természetes terepadottságokhoz.

11. Településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó egyedi építészeti követelmények

13. § (1) A településen az ingatlanok és az épületek kialakítása, fejlesztése és használata során a kialakult tájkarakterhez kell illeszkedni.

(2) A településen csak olyan településképi és építészeti szempontból igényes - elsősorban egyedi tervezésű - építmények építhetők, amelyeket a telek adottságainak, a környezetük jellegének, a rendeltetésük követelményeinek, az építőanyagok sajátosságainak megfelelően alakítottak ki.

(3) Az épületek tetőzete a hagyományos formákhoz igazodó, magastető konstrukcióban készülhet.

(4) Az egy telken lévő építmények tömegeit és homlokzatait (homlokzati színezéseket) úgy kell kialakítani, hogy azok egymással összhangban legyenek és formai szempontból egységes építmény-együttes hatását keltsék.

(5) Az épületek homlokzatainak, kerítéseinek egységét meg kell tartani, azt részleges átalakítással vagy átfestéssel megbontani nem szabad.

(6) Külterületen 10 m-nél magasabb építményeket a környezethez (a domborzati és növényi adottságokhoz) illeszkedően kell elhelyezni.

(7) A természetes terepfelszín megtartására kell törekedni.

14. § (1) A 10. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott Falusias karakterű területen az épületek csak magastetővel létesíthetők. A tető hajlásszöge 35°-nál alacsonyabb, 45°-nál meredekebb nem lehet. Tetőhéjazatként cserépfedést, vagy sötét tónusú kiselemes hatású fedést kell alkalmazni. Torony, előtető, télikert fedése a fent rögzítettől eltérően is kialakítható.

(2) A fő tetőgerinc az utcában kialakult állapothoz igazodjon.

(3) A lakóépülettől különálló épület (gazdasági épület) a lakóépülettel összhangban lévő, ahhoz harmonikusan illeszkedő építészeti kialakítású lehet.

(4) A tetőhéjazat cseréje esetén, egy tetőfelületen többféle anyagú, színű tetőhéjazat - kivéve a gyárilag színáryalatos kivitelűt - nem helyezhető el.

(5) A lakóépületek a helyi építészeti hagyományoknak megfelelően vakolt homlokzati megjelenéssel, a településre jellemző halvány (fehér, sárga, barna és árnyalatai) színezéssel alakíthatók ki.

(6) Saroktelek esetén a lakóépület mindkét utcai homlokzatát az utcák felé egyenrangú homlokzatokkal kell kialakítani.

(7) Az épületek az utcai homlokvonalon utcával párhuzamos szárnnyal is bővíülhetnek.

(8) Előkert nélküli beépítésen elhelyezésre kerülő utcafronti épületek közterület felé néző homlokzatán a közterületre kivezető ereszcatorna nem helyezhető el, kivéve a homlokzati

falba beépítve, illetve takartan vagy a terepszint alatt az utcai vízelvezető hálózatba elvezetve helyezhető el.

(9) Kerítés kialakítása:

- a) Az utcafronton áttört, vagy tömör kerítés létesíthető.
- b) Útsatlakozásoknál a szabadlátást akadályozó létesítményeket elhelyezni, valamint 0,60 m-nél magasabb növényzetet ültetni tilos.

(10) Különleges területeken (temető, turisztikai terület):

- a) Az épületek csak magastetővel létesíthetők. A tető hajlásszöge 30°-45° között lehet, tetőhéjazatként cserépfedést, vagy sötét tónusú kiselemes hatású fedést kell alkalmazni. Kiegészítő elemként fémlemezfedések is alkalmazhatók. Rendhagyó színű fedések nem alkalmazhatók.
- b) Az épületek homlokzatát a helyi építészeti hagyományoknak megfelelően csak a településre jellemző, természetes anyagokkal és színekkel, a helyi építészeti hagyományokhoz illeszkedő megjelenéssel lehet kialakítani.
- c) A különleges területen elhelyezhető építmények kialakítása során figyelembe kell venni a környező beépítés jellemzőit (méretek, karakter, élet- és vagyonbiztonság, stb.) és szabályozási előírásait.

15. § (1) A 10. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott Külterületen elhelyezhető építményeket az adott terület építési hagyományainak megfelelően tájba illően kell kialakítani.

(2) Mezőgazdasági területen az épületek – pincék kivételével - csak magastetővel, a kialakult állapot figyelembevételével létesíthetők. A 8 méternél nagyobb fesztávú csarnokszerkezetek kivételével tető hajlásszöge 40°-45° között lehet. Tetőhéjazatként cserépfedést, vagy sötét tónusú kiselemes hatású fedést kell alkalmazni. A nagyfesztávú csarnokszerkezetek alacsonyabb hajlásszögű tetővel építhetők.

(3) Épületcsoportnál azonos hajlásszögű és héjalású tetőalakítást kell alkalmazni.

(4) Gazdasági területeken:

- a) Az épületek lapos, vagy magastetővel létesíthetők. A magastető hajlásszöge 15°-nál alacsonyabb, 45°-nál meredekebb nem lehet. Rendhagyó színű fedések nem alkalmazhatók.
- b) Útsatlakozásoknál a szabadlátást akadályozó létesítményeket elhelyezni, valamint 0,60 m-nél magasabb növényzetet ültetni tilos.

(5) A mozaikos tájszerkezet megőrzése és ökológiai szerepe miatt a gyepterületeken az fás-cserjés foltok, erdő-gyep mozaikok megőrzését, a jelenlegi művelési ágak megtartását biztosítani kell.

12. A közterületekre vonatkozó egyedi építészeti követelmények

16. § (1) A település utcái mentén, ahol nincs akadályozó tényező, továbbá a szabályozási terven jelölt helyen fasort kell telepíteni. Az útmenti zöldsáv fenntartását, gyommentesítését tulajdonosának, illetve kezelőjének folyamatosan el kell végezni.

(2) Külterületen az utak melletti fasorok, cserjesávok folyamatos ápolásáról, szükség szerint pótlásukról gondoskodni kell. A szükséges pótlásokhoz a tájra jellemző, lombhullató cserje- és fafajok telepítése lehetséges a 4. mellékletben felsorolt fajlista felhasználásával.

(3) A közterületen elhelyezhető építményekkel szembeni elvárások a következők:

- a) Fa homlokzatú, térelemes, önálló alapszerkezet nélküli pavilon létesíthető. A pavilont a településképhez illően, a közlekedésbiztonsági előírások figyelembevételével, valamint a közterület kezelhetőségének, tisztántarthatóságának biztosításával kell elhelyezni. Egy-egy közterületi szakaszon csak azonos formájú, anyagú és színű pavilonok állíthatók fel.
 - b) A közúti közlekedéssel kapcsolatos várakozóhelyek a település teljes területén egységes kialakításúak legyenek.
 - c) A közterületen elhelyezhető építmények kialakítása során figyelembe kell venni a környező beépítés jellemzőit (méretek, karakter, élet- és vagyonbiztonság, stb.)
- (4) A közterület átalakításánál, új közterület kialakításánál a burkolt felületek között zöldfelületet kell kialakítani, melynek folyamatos karbantartásáról gondoskodni kell.
- (5) A közterületi parkolókat négy gépjárműnél nagyobb befogadó képesség esetén a vonatkozó szabvány szerint fásítva kell kialakítani.
- (6) Közterületi burkolat bontása akkor végezhető, amennyiben a helyreállítás a burkolatszéltől számított legalább 1,5 m távolságig történik meg, kivéve kiselemes burkolat esetén; kiselemes burkolatbontás esetén a javítást az eredetivel megegyező színű, formájú és méretű kiselemes burkolattal lehet elvégezni.
- (7) Zöldterület – közkert, közpark – kialakításának követelményei:
- a) A zöldterületen bármilyen építmény csak úgy helyezhető el, hogy a kivágott fákat, növényzetet pótolni kell. A pótlást tájhonos, lombhullató minimum 3-szor iskolázott példányok telepítésével kell végrehajtani.
 - b) A meglévő és az újonnan létesítendő zöldterületek folyamatos fenntartásáról, esetenkénti felújításáról gondoskodni kell.
 - c) Zöldterületeken elsősorban a tájra jellemző, lombhullató cserje- és fafajok telepítése lehetséges, a 4. mellékletben található fajlista felhasználásával. A mellékelt növénylista bővíthető, de kifejezetten a tájegységre jellemző, a hazai flórát reprezentáló, lombhullató fajok alkalmazhatók. Közterületi növénytelepítésnél a tűlevelű örökzöldek dominanciája kerülendő.

13. A zöldfelület kialakításának követelményei

- 17. § (1)** A telkeken a be nem épített, és burkolattal el nem látott területeket zöldfelületként kell kialakítani és fenntartani.
- (2) Fát, 3 m-nél magasabbra növekvő bokrot a szomszédos, nem közterületi telek határához belterületen legalább a várható koronaátmérő felének megfelelő távolságra kell ültetni, épülettől legalább 3 m-rel kell elmaradni.
- (3) A temetőt kerítése mentén fasorral kell határolni.
- (4) Az erdőterületek, illetve erdősávok, fasorok telepítése, felújítása őshonos fajokkal történjen (tölgyek, hársak, kőris, szil, hazai nyárok).
- (5) Külterületen a földrészletek mezőgazdasági műveléssel nem hasznosított, be nem épített területét zöldfelületként kell kialakítani és fenntartani.
- (6) A településképi szempontból meghatározó területeken a telepítendő növényfajok kiválasztásakor a tájban honos, a termőhelyi adottságoknak megfelelő növényfajokat kell előnyben részesíteni.
- (7) A településképi szempontból meghatározó területeken, a tájidegen, invazív növényfajok nem alkalmazhatók.

14. Helyi egyedi védelem alá helyezett értékekre vonatkozó építészeti követelmények

18. § (1) A védett épületeket hagyományos építészeti tömegükben, tetőformájukban kell megtartani, érintetlenül hagyva a hagyományos homlokzati nyílásrendet, és a nyílások osztásait, megőrizve a homlokzati tagozatokat és díszítéseket. Az átalakított homlokzatok eredeti állapotukba visszaállítható.

(2) A védett épület belső korszerűsítését, átalakítását, esetleg bővítését a védettség nem akadályozza, sőt a védelem érdekében elő kell segíteni ezen épületek mai igényeknek megfelelő hasznosítását.

(3) A védett épületeket úgy lehet bővíteni, hogy az eredeti épület tömegformája, homlokzati kialakítása, utcafépí megjelenése ne változzon, illetve a legkisebb kárt szenvedjen, és a tervezett bővítés a régi épület formálásával, szerkezetével, anyaghasználatával összhangban legyen.

(4) A védett épület bontására csak a teljes műszaki és erkölcsi avultság beálltával kerülhet sor, a védettség 4. § szerinti megszüntetését követően.

(5) A védett épület telkének utcai kerítése lehetőleg természetes anyagból (fa vagy sövény) készüljön, illetve igényes kialakítású, áttört fémkerítés lehet.

(6) Közterületre néző homlokzatra nem helyezhető ki gázkészülék égéstermék kivezetése, parabola antenna, illetve klímaberendezés.

(7) Reklámcélú építmény, reklámhordozó, reklámnak minősülő falfestés, felirat, plakát helyi egyedi védelem alatt álló épületen, illetve az előtte levő közterületen nem helyezhető el.

19. § (1) Az egyedi tájértékek az ember társadalmi tevékenységével létrehozott tájalkotó elemek, melyek kultúrtörténeti, vagy esztétikai szempontból egy község számára jelentőssé váltak, de nem állnak műemléki, vagy természetvédelmi oltalom alatt.

(2) Az egyedi tájérték tükrözi a falu múltját, kulturális hagyományait, védelmük ezért fontos. Minden egyedi tájérték közösségi jelentőséggel bír, környezetével együtt értelmezendő.

(3) A vonatkozó szabvány módszertani előírásai szerint szükséges az egyedi tájértékek részletes kataszterezését elvégezni, valamint gondoskodni a folyamatos állapot-, illetve állagmegóvásokról. Az egyedi tájérték környezetének rendezése is szervesen hozzátartozik ehhez a tevékenységhez.

(4) Az egyedi tájértékek jegyzékét a területileg illetékes Nemzeti Park Igazgatósággal egyeztetve el kell készíteni, és jelen rendelet 3. mellékleteként kell kezelni. A jegyzék aktualizálását folyamatosan biztosítani kell.

15. Egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó településképi követelmények

20. § (1) A tervezett lakóépületek és intézmények homlokzatára szerelt gépészeti kapcsolószekrények és a dobozok helyét és a színét, az épület stílusához, a homlokzat színéhez igazodva lehet kiválasztani. A berendezések a közmű üzemeltetők előírásainak figyelembe vételével az épületek alárendelt homlokzatára szerelhetők, illetve építhetők a kerítésbe.

(2) Égéstermék elvezetésére utcai homlokzaton szerelt kémény (a tetősíkból kiállók kivételével) a homlokzat vagy tetőhéjazat színéhez illeszkedően alakítható ki.

(3) Klímaberendezés, turbókazán, központi porszívó szellőzőnyílását szomszéd telkére oldalhatáron álló beépítési mód esetén, valamint az épület fő (utcai) homlokzatára nem lehet elhelyezni.

16. Felszíni energiaellátási és vezetékes elektronikus hírközlési sajátos építmények elhelyezésére vonatkozó közös szabályok

21. § (1) A településképi szempontból meghatározó területen a felszíni energiaellátási és vezetékes elektronikus hírközlési sajátos építmények a településképi és tájképvédelmi szempontok figyelembevételével elhelyezhetők.

(2) Belterületen, valamint külterület beépítésre szánt területén, ahol a villamos-energia ellátás hálózatai föld feletti vezetések, új villamos-energia elosztási, közvilágítási vezetékeket és az elektronikus hírközlési hálózatokat a meglévő oszlopsorra, illetve közös tartóoszlopra kell feszíteni. Jelentősebb energiaigény növekedés esetén a tervezett transzformátorok helyét a beépítéssel összehangoltan a környezetbe illesztve kell kijelölni.

(3) A közművezetékek elhelyezésénél, átalakításánál elsőbbséget kell biztosítani a fasorok, a közcélú növényzet elhelyezhetőségének.

(4) Közművezeték, járulékos közműlétesítmények elhelyezésénél az esztétikai követelmények betartására is figyelemmel kell lenni.

(5) Közterületen lámpákkal káprázást, vakítást, ártó fényhatást okozni nem szabad, ingatlan használatát korlátozni tilos.

(6) A fényszennyezés elkerülésének érdekében a kültéri világítás a tényleges használat idejéhez igazítandó, illetve 22 óra, vagy éjfél után közvilágítás fénye csökkenthető.

(7) A csapadékvíz-, ill. szennyvíz-elvezetés, tárolás módjának és kezelésének építményei, műtárgyai a közterületet sem műszakilag, sem településképvédelmi szempontból nem zavaró módon alakítandók ki.

17. Vezeték nélküli elektronikus hírközlési sajátos építmények elhelyezésére vonatkozó szabályok

22. § A település területén a vezetékek nélküli hírközlés sajátos építményeinek, műtárgyainak, valamint szélérőmű elhelyezésére nem alkalmas területek az alábbiak:

- a) belterület,
- b) országos jelentőségű természeti emlékek (kunhalom) területe,
- c) országos ökológiai hálózat övezetei,
- d) tájképvédelmi terület.

23. § (1) A település területén a vezetékek nélküli hírközlés sajátos építményeinek, műtárgyainak elhelyezése – a környezetbe illesztés feltételeivel – elsősorban a település külterülete alkalmas.

(2) Amennyiben 300 m-es körzetben már meglévő antenna áll, új antenna elhelyezése csak a meglévő antennatartó-szerkezet igénybevételével történhet.

[JB6] megjegyzést írt: az NMHH a korlátozások felülvizsgálatát javasolta, az önkormányzat a módosító rendeletben dönthet a korlátozások enyhítéséről.

18. Reklámra, reklámhordozóra, cég- és címtáblára vonatkozó általános településképi követelmények

24. § Dabrony község közigazgatási területén tiltott valamennyi e rendeletben a településképi védelmről szóló 2016. évi LXXIV. törvényben és annak a reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV. 28.) Korm. rendeletben tiltott, vagy nem szabályozott reklám, reklámhordozó közzététele vagy elhelyezése.

25. § (1) A település területén csak a környezet arculatához illeszkedő, esztétikus hirdető-berendezés, egyéb reklámhordozó, tájékoztató (információs) rendszer helyezhető el, az e rendelet szerinti településképi bejelentési eljárás lefolytatását követően.

(2) Az elhasználandó, felújítandó, aktualitását veszített reklámhordozót, reklámtartóberendezést, hirdető-berendezést, tájékoztató (információs) rendszert, cég-, címtáblát, cégért a tulajdonosnak 30 napon belül el kell távolítania. Felújítást követően az új településképi előírások szerint helyezhetők el.

19. Cég- és címtáblára vonatkozó településképi követelmények

26. § (1) Épületek homlokzataira kerülő cég- és címtábla épületdíszítő tagozatot nem takarhat el.

(2) Új épület létesítésénél, meglévő épületek átalakításánál vagy homlokzatának felújításakor a közterületről látható felületen cég-, címtáblát, cégért úgy lehet elhelyezni, hogy az épület architektúráját ne változtassa meg.

(3) Az épületeken elhelyezhető cégek szerkezeteinek, felülete rikító színű, káprázást okozó, illetve fényvisszaverő kialakítású nem lehet, az összképben zavaró hatás nem engedhető meg.

(4) Táblaszerűen kialakított cégér felülete nem haladhatja meg az 1,0 m²-t. Műemléki környezetben, műemléképületen, helyi értékvédelmi területen táblaszerűen kialakított cégér legnagyobb magassági vagy szélességi mérete nem haladhatja meg a 0,5 m-t és összfelülete nem lehet 1,0 m²-nél nagyobb.

20. Reklámra, reklámhordozóra vonatkozó településképi követelmények

27. § (1) A0-ás (841x1189 mm), illetve ezt meghaladó ívméretű óriásreklám a település közigazgatási területén nem helyezhető el.

(2) A település területén az épületek tetőzetén reklámhordozók, fényreklámok nem helyezhetők el.

(3) Épülethomlokzaton reklám, reklámhordozó felület, gépjárműforgalmat nem zavaró elhelyezéssel és mérettel helyezhető el.

(4) Plakát, falragasz az épületek közterület felé néző homlokzatain nem helyezhető el.

(5) Reklámcélú védőháló, illetve ponyva – az építés, felújítás ideje alatt, de legfeljebb 6 hónapos időtartamra - épületállványon elhelyezhető, amennyiben azt más jogszabály nem tiltja. A felületen továbbá az építkezésre vonatkozó tájékoztatás, épületterv, látványterv tüntethető fel.

(6) Építési reklámháló kihelyezése az építési tevékenység időtartamára településképi bejelentési eljárás lefolytatását követően lehetséges

28. § (1) Az épületeken elhelyezhető reklámhordozó szerkezeteinek, felülete ríktó színű, káprázást okozó, illetve fényvisszaverő kialakítású nem lehet, az összskében zavaró hatás nem engedhető meg.

(2) Fényreklám kialakítására vonatkozó előírások:

- a) a reklámok csak alacsony fényintenzitásúak lehetnek,
- b) nem alakítható ki villogó effektussal, illetve
- c) a lakások rendeltetésszerű használatát nem zavarhatja.

(3) Belterületen 1,0 m²-es nagyságot meghaladó reklám, reklámhordozó szerkezet nem helyezhető el, és nem engedélyezhető 1,0 m² felületet meghaladó reklámjellegű homlokzatfestés sem.

21. Információs vagy más célú berendezések elhelyezésére vonatkozó településképi követelmények

29. § (1) Legfeljebb 1,0 x 1,5 m felületű, önkormányzat által kifüggesztett hirdetések, információkat tartalmazó hirdető vitrin közterületen elhelyezhető.

(2) Közvilágítási oszlopokon, oszloponként 1 db, maximum A1-es ívméretű, (840x597mm), nem világító kialakítású információs berendezés elhelyezhető.

(3) A lakosság általános tájékoztatását szolgáló útbaigazító tábla, térkép vagy más jelzés közterületen szabadon elhelyezhető. Kialakítása, anyaghasználata, formavilága a helyi hagyományokhoz alkalmazkodik. Elhelyezése a táj- és településképet, utcaképet nem bonthatja meg, jogos érdeket nem sérthet, közforgalmat nem akadályozhat és a közbiztonságot nem veszélyeztetheti.

(4) Üzlethelyiségenként legfeljebb egy db álló A1-es méretű kétoldalas vagy fordított „V” alakú mobil reklámtábla helyezhető el a közterületen, mely az üzlet kirakatától maximum 1,5 méterre állhat, a gyalogosforgalmat nem akadályozó módon.

V. Fejezet

A településképvédelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció

22. Rendelkezés a szakmai konzultációról

30. § (1) A település főépítésze - alkalmazása hiányában a Polgármester - szakmai konzultációt biztosít a településképi követelményekről.

(2) Az építtetőnek vagy meghatalmazottjának az építés megkezdése előtt szakmai konzultációt kell kérni, ha:

- a) Ha a tervezett építési tevékenység a lakóépület egyszerű bejelentéséről szóló kormányrendelet hatálya alá tartozó, ún. „egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenység” alapján történő új lakóépület építése, illetve meglévő épület bővítése történik.
- b) Lakóépület magastetőtől (35-45°) eltérő tetőkialakítása esetén.
- c) Fennmaradási engedélyezési eljárásokhoz készített építészeti-műszaki tervekkel kapcsolatban.
- d) Közterületen kapubeálló, híd építése, átépítése esetén.
- e) Új elektronikus hírközlési építmény elhelyezése esetén:

- ea) műtárgynak minősülő antenna szerkezetnél, ha annak bármelyirányú mérete a bruttó 6 m-t meghaladja,
- eb) antennatartó szerkezet méretétől függetlenül a szerkezetre antenna felszerelésénél, ha az antenna bármelyirányú mérete a 4,0 m-t meghaladja.

(2) A szakmai konzultáció iránti kérelmet a Polgármesternek címezve kell benyújtani. A kérelemnek tartalmaznia kell:

- a) az építtető vagy kérelmező nevét, címét, telefonos elérhetőségét,
- b) a tervezett építési tevékenység helyét, az érintett telek helyrajzi számát, az építési tevékenység rövid leírását, az építési munka jellegétől függően indokolt esetben rajzi munkarészek csatolását.

(3) A szakmai konzultációról emlékeztető készül, melyben a felvetett javaslatokat, valamint az önkormányzati főépítész vagy a Polgármester lényeges nyilatkozatait kell rögzíteni.

(4) A Polgármester a kérelmezőt a konzultáció időpontjáról postai úton, vagy e-mailben értesíti.

VI. Fejezet

A településképi véleményezési eljárás

23. A településképi véleményezési eljárás alkalmazási köre

31. § Településképi véleményezési eljárást kell lefolytatni az alábbi esetekben:

- a) új építmény építési engedélyezési eljárását megelőzően,
- b) meglévő építmény bővítésére, valamint a településképet érintő átalakítására irányuló építési, fennmaradási engedélyezési eljárást megelőzően, amelynek a településrendezési és építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló kormányrendelet szerinti területi építészeti-műszaki tervtanácsnak nincs hatásköre, és amennyiben összevont telepítési eljárást, ezen belül telepítési hatásvizsgálati szakaszt nem kezdeményezett az építtető.

32. § (1) Településképi véleményezési eljárás a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 26. § szerint folytatható le.

(2) A polgármester véleménye a 31. §-ban meghatározott esetekben az önkormányzati főépítész szakmai álláspontján alapul.

24. A településképi véleményezés szempontjai

33. § (1) A településképi véleményezési eljárás lefolytatása és az építészeti-műszaki dokumentáció értékelése során a településképből harmonikusan megjelenő, településképet nem zavaró, az épített és természeti környezethez illeszkedő és annak előnyösebb megjelenését segítő megoldási szempontokat kell érvényesíteni.

(2) A településképi vélemény kialakításánál a Korm. rendeletben meghatározott szempontokat és e rendelet előírásait kell figyelembe venni.

25. A településképi véleményezési eljárás szabályai

34. § A településképi véleményezési eljárás lefolytatása iránti kérelmet az 5. mellékletben foglalt mintának megfelelően kell benyújtani.

VII. Fejezet

A településképi bejelentési eljárás

26. A településképi bejelentési eljárás alkalmazási köre

35. § A Településképi bejelentési eljárást a Polgármester folytatja le, az önkormányzati főépítész szakmai álláspontjára alapozva.

36. § (1) Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni a 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben felsorolt, építési engedély nélkül végezhető építési munkák közül:

- a) ~~Reklámok, reklámhordozók elhelyezésével kapcsolatban,~~
- b) Önálló reklámtartó építmény építése, meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, bővítése, megváltoztatása esetén.
- c) Építménynek minősülő, háztartási hulladék elhelyezésére szolgáló hulladékgyűjtő és - tároló, sorompó, árnyékoló elhelyezése esetén, amennyiben közterületről látható.

(2) A község teljes közigazgatási területére vonatkozóan településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni:

- a) meglévő építmények rendeltetésének – részleges vagy teljes – megváltoztatása esetén, valamint az önálló rendeltetési egységek számának változásakor, amennyiben az új rendeltetés szerinti területhasználata korábbi rendeltetéshez képest
 - aa) jelentősen megváltoztatja az ingatlanon belüli gépkocsi-forgalmat,
 - ab) többlet-parkolóhelyek kialakítását teszi szükségessé,
 - ac) amennyiben a meglévő lakó rendeltetés megváltoztatása történik, illetve lakórendeltetésre történő változás kerül kialakításra,
 - ad) érinti a közterület kialakítását, a közterületen lévő berendezéseket vagy növényzetet,
 - ae) érinti a kapcsolódó közterület közúti vagy gyalogos, kerékpáros forgalmát.
- b) védett épület közterületre néző homlokzatán történő színezés, új tetőhéjalás, nyílászáró csere esetén.
- c) településképi szempontból meghatározó területen az építmények homlokzatára, tetőfelületére, az építési telek kerítésére, kerítéskapujára vagy támfalára rögzített
 - ca) kirakat kialakítása,
 - cb) reklám-felületet is tartalmazó előtető, napvédő ponyva elhelyezése esetén.
- d) helyi védelem alatt álló értéken cégér, üzletfelirat stb. elhelyezése tekintetében.

[JB7] megjegyzést írt: törlendő reklám elhelyezésekről a hivatkozott kormányrendelet felhatalmazó előírást nem tartalmaz.

formázott: Betűszín: Vörös, Áthúzott

formázott: Betűszín: Vörös, Áthúzott

formázott: Betűszín: Vörös, Áthúzott

27. A településképi bejelentési eljárás véleményezésének szempontjai

37. § (1) A településképi bejelentési eljárás lefolytatása és az építészeti-műszaki dokumentáció értékelése során a településképi harmonikusan megjelenő, településképet nem zavaró, az épített és természeti környezethez illeszkedő és annak előnyösebb megjelenését segítő megoldási szempontokat kell érvényesíteni.

(2) A településképi bejelentési eljárás lefolytatása során vizsgálni szükséges, hogy a véleményezésre benyújtott építészeti-műszaki tervdokumentáció tartalma:

- a) megfelel-e a településképi rendeletben foglalt előírásoknak,
- b) kidolgozása a szakmai tájékoztatás szerint történt-e,
- c) a b) pont szerinti előírásoktól eltérő megoldás azokkal egyenértékű vagy kedvezőbb beépítést, illetve településképi megjelenést eredményez-e.

(3) Az építmény, épületrész megjelenésével kialakításával kapcsolatban vizsgálni kell, hogy:

- a) azok építészeti megoldásai megfelelően illeszkednek-e az épített környezethez,
- b) a külső megjelenés megfelel-e az e rendelet előírásainak,
- c) a homlokzat tagolása, a nyílászárók kiosztása összhangban van az épület rendeltetésével és használatának sajátosságaival,
- d) megfelelően veszi-e figyelembe a közterület adottságait és esetleges berendezéseit, burkolatát, műtárgyait, valamint növényzetét,
- e) a gépészeti berendezések és azok tartozékainak településképi megjelenése megfelelő.

~~(4) A polgármester a tervezett építési tevékenységet a bejelentést követő 15 napon belül hatósági határozatban, a Korm. rendeletben megfogalmazott követelmények teljesülésétől függően a Korm. rendeletben foglaltak szerint tudomásul veszi vagy megtiltja.~~

28. A településképi bejelentési eljárás részletes szabályai

38. § (1) A településképi bejelentési eljárás az építetű, illetve az építési tevékenységgel érintett telek, építmény, építményrész tulajdonosa (a továbbiakban együtt: kérelmező) kérelmére indul.

~~(2) A kérelmet Dabrony Község Polgármesteréhez a Korm. rendelet 26/B. § (2) és (3) bekezdésekben meghatározott tartalommal, a 36. § szerinti építési tevékenység megkezdése előtt 15 nappal kell benyújtani, az e rendelet 6. mellékletét képező kérelem benyújtásával.~~

~~(3) A Polgármester a településképi bejelentési eljárást a Korm. rendeletben meghatározottak szerint folytatja le.~~

~~(4) A Polgármester településképi bejelentési eljárásban hozott döntését és a döntés ellenőrzését amennyiben a településen önkormányzati főépítész van alkalmazásában az önkormányzati főépítész készíti elő.~~

~~(5) A Polgármester településképi bejelentési eljárásban hozott döntése ellen Dabrony Község Önkormányzatának Képviselő-testületénél lehet fellebbezéssel élni.~~

[JB8] megjegyzést írt: törlendő:

magasabbszintű jogszabályban már szabályozott előírás, ezért párhuzamos szabályozásnak minősül

[JB9] megjegyzést írt: módosítandó:

„(2) A településképi bejelentési eljárás a kérelmező által a polgármesterhez benyújtott – papíralapú – kérelemre indul. A bejelentéshez a megértéshez kellő mértékben kidolgozott egyszerűsített műszaki tervdokumentáció szükséges. A kérelem tartalmát és benyújtandó mellékleteit e rendelet 6. melléklete tartalmazza.

(3) A polgármester településképi bejelentésre vonatkozó önkormányzati hatósági döntést ad ki vagy a tervezett építési tevékenységet hallgatással tudomásul veszi. Az építési tevékenységet megtiltó döntésével szemben a települési önkormányzat képviselő-testületéhez lehet fellebbezni, a kézhezvételtől számított 15 napon belül.

(4) Az (1) bekezdés szerint kérelmezett tevékenység a bejelentés alapján megkezdhető, ha ahhoz más hatósági engedély nem szükséges, és a polgármester a tevékenység végzését a bejelentést követő 15 napon belül nem tiltja meg.

(5) A településképi bejelentési eljárás során meghozott döntésben foglaltak megszegése vagy a bejelentés elmulasztása esetén településképi kötelezés, és önkormányzati településképi-védelmi bírság jogkövetkezményei alkalmazhatók.

(6) Hatósági engedélyhez kötött, de a jogerős engedélytől eltérően megvalósuló – az eltérést nézve hatósági engedélyhez nem kötött – építési munkák csak településképi bejelentési eljárás alapján, településképi polgármesteri döntéssel végezhetők.”

VIII. Fejezet

A településképi kötelezés, a településképi-védelmi bírság

29. A településképi kötelezési eljárás

39. § (1) A Polgármester kötelezési eljárást folytat le és szükség esetén kötelezést (az építmény, építményrész felújítására, átalakítására vagy elbontására) bocsát ki

- a településképi bejelentési kötelezettség elmulasztása,
- a bejelentési dokumentációban foglaltaktól eltérő építési tevékenység megvalósítása,
- a Polgármester településképi bejelentést elutasító döntése ellenére megvalósított, településképi bejelentéshez kötött építési tevékenység,
- a településképi követelmények megsértése esetén.

(2) A településképi kötelezési eljárásban – a kötelezés ~~jogerőre emelkedésétől~~ számított legfeljebb 30 napos határidő kitűzésével – fel kell hívni az ingatlan tulajdonosát a kötelezés tárgyát képező állapot megszüntetésére.

[JB10] megjegyzést írt: Módosítandó: „(2) A településképi kötelezési eljárásban – a kötelezés *véglegessé válásától* számított legfeljebb 30 napos határidő kitűzésével – fel kell hívni az ingatlan tulajdonosát a kötelezés tárgyát képező állapot megszüntetésére.”

30. A településképi-védelmi bírság

40. § (1) ~~Az önkormányzat képviselő-testülete, amennyiben a kötelezésben foglalt határidő eredménytelenül telt el, az ingatlan tulajdonossal szemben 10.000 forinttól 1.000.000 forintig terjedő, közigazgatási bírságnak minősülő településképi-védelmi bírság kiszabását rendeli el, melyet a kötelezési eljárást lefolytató Polgármester szab ki.~~

(2) A településképi-védelmi bírság kiszabásánál az alábbi szempontokat kell mérlegelni:

- a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
- a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- a jogsértő állapot időtartamát,
- a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

(3) A településképi-védelmi bírságot határozatban kell kiszabni.

(4) A településképi-védelmi bírság megfizetésének módja közvetlenül az Önkormányzat erre a célra szolgáló bankszámlájára történő befizetéssel.

(5) A bírság ismételten is kiszabható, a településképi követelmények teljesítéséig.

[JB11] megjegyzést írt:
ki kell egészíteni a szabályozást a tkv-bírság sávos felosztásával:

„40.§ (1) E rendelet településképi követelményeinek megszegése és a településképi kötelezés végre nem hajtása esetén, e magatartás elkövetőjével szemben az önkormányzat képviselő-testülete településképi-védelmi bírságot (továbbiakban: bírság) *szab ki*, a településképi bejelentési eljárás során meghozott döntésben foglaltak megszegése vagy a településképi kötelező konzultáció és településképi bejelentés elmulasztása, vagy a településképi kötelezés jogkövetkezményének eredménytelensége esetén.

(1A) A bírság kiszabásának összege:

a) településképi bejelentési kötelezettség elmulasztása esetén 50 000 - 100 000 forint,

b) a polgármester tiltása ellenére végzett tevékenység esetén 100 000 - 200 000 forint,

c) a bejelentési dokumentációban foglaltaktól eltérő tevékenység folytatása esetén az eltérés mértékétől függően legalább 100 000 forint, legfeljebb 500 000 forint,

d) településképi kötelezésben foglaltak végre nem hajtása esetén alkalmanként legalább 300 000 forint, legfeljebb 1 000 000 forint. „

IX. Fejezet
Záró és átmeneti rendelkezések

31. Hatályba léptető rendelkezések

- 41. §** (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) E rendeletet a hatályba lépését követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

Szakálné Berkes Erika
polgármester

Szarka Gyula
jegyző

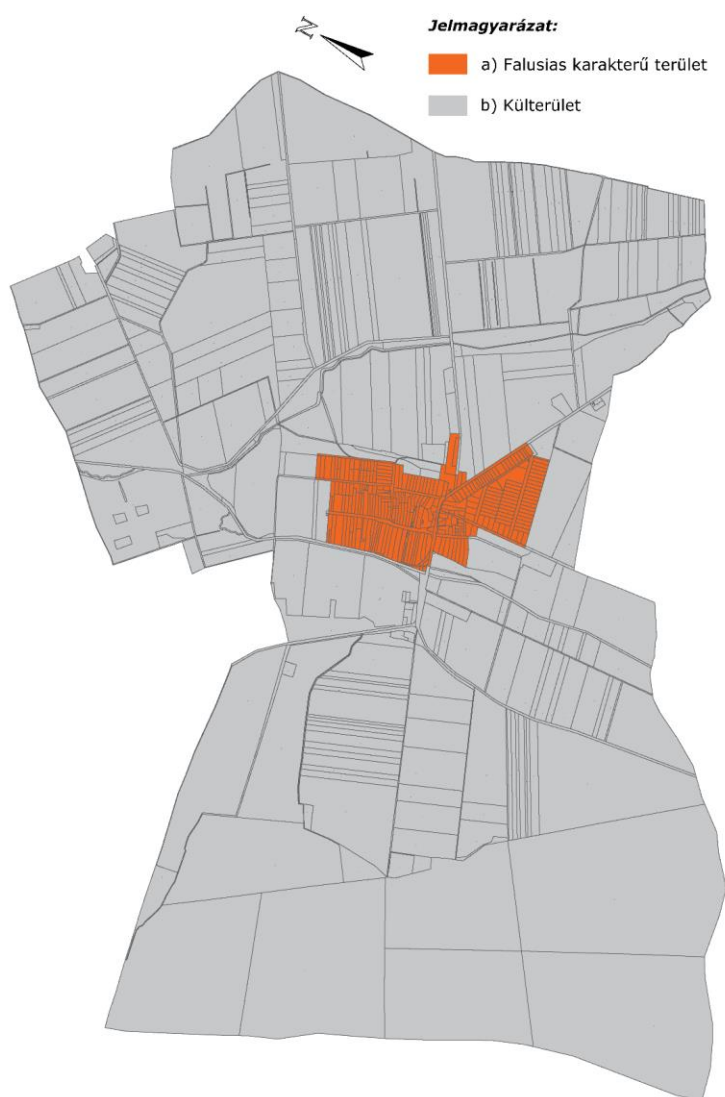
A kihirdetés napja:

Tüskevár, 2018. augusztus 28.

Szarka Gyula
jegyző

1. melléklet a 7/2018. (VIII.28.) önkormányzati rendelethez

Településképi szempontból meghatározó területek



2. melléklet a 7/2018. (VIII.28.) önkormányzati rendelethez

Helyi egyedi védelem

Dabrony helyi védelemre javasolt épületei, építményei:

Sor- szám	Véd. kat.	Cím	Hrsz:	Megnevezés
1.	H	Kossuth L. u. 45.	13	Alkotóház melléképülete
2.	H	Malom u. 8.	171	Szolgálati lakás
3.	H	Malom u. és kert	331, 332	Római katolikus templom

H – Helyi értékvédelem (épület, építmény)



3. melléklet a 7/2018. (VIII.28.) önkormányzati rendelethez

Egyedi tájértéknek jelölt képződmény/létesítmény

1. Idős hársak a belterület keleti részén lévő közparkban
2. Idős hársak a temetőben
3. Értékes XIX. századi terméskő sírkeresztek és síremlék a temetőben
4. Három fészület a temetőben
5. A temetőben található puszpángok (*Buxus sempervirens*) és nehézszagú borókák (*Juniperus sabina* 'Tamariscifolia')
6. I. világháborús emlékmű a két templom közötti közparkban
7. II. világháborús emlékmű a két templom közötti közparkban
8. A park idős vadgesztenyéi
9. Idős hársak a római katolikus templom északi homlokzata előtt
10. Pumpás kút a római katolikus templom északi homlokzata előtt
11. Idős vadgesztenye a templomkertben
12. Fészület a templomkertben
13. Gólyafészek a buszmegálló északi oldalán lévő épület kéményén
14. Kunhalom a külterületen
15. Idős hárs és fészület együttese a Nemesszalókra, illetve Iszkázra vezető utak elágazásában

Az Egyedi tájértékek közül helyi védelemben részesül:

1. Idős hársak a belterület keleti részén lévő közparkban
2. Idős hársak a temetőben
3. A park idős vadgesztenyéi
4. Idős hársak a római katolikus templom északi homlokzata előtt
5. Idős vadgesztenye a templomkertben
6. Idős hárs a Nemesszalókra, illetve Iszkázra vezető utak elágazásában

4. melléklet a 7/2018. (VIII.28.) önkormányzati rendelethez

Tájjelleg megtartására alkalmas növényfajok listája

Fák

Acer campestre	Mezei juhar
Acer platanoides	Korai juhar
Acer pseudoplatanus	Hegyi juhar
Acer tataricum	Tatár juhar
Alnus glutinosa	Mézgás éger
Carpinus betulus	Gyertyán
Fraxinus excelsior	Magas kőris
Juglans regia	Közönséges dió
Platanus acerifolia	Platán
Prunus amygdalus	Mandula
Quercus robur	Kocsányos tölgy
Salix alba	Fehér fűz
Tilia cordata	Kislevelű hárs
Tilia tomentosa	Ezüsthárs

Alacsony termetű fák

Alacsony termetű gyümölcsfák (meggy, szilva)	
Crataegus laevigata 'Paul's Scarlet'	Bíborvirágú galagonya
Pyrus calleryana 'Chanticleer'	Kínai körte
Sorbus borbásii	Borbás-madárberkenye
Tilia tomentosa 'Bori'	Ezüst hárs 'Bori' fajtája

Cserjék

Berberis vulgaris	Közönséges borbolya
Buxus sempervirens	Puszpáng (temető!)
Cornus mas	Húsos som
Cornus sanguinea	Veresgyűrű som
Corylus avellana	Mogyoró
Cotinus coggygia	Cserszömörce
Crataegus monogyna	Egybibés galagonya
Juniperus sabina 'Tamariscifolia' (temető!)	Nehézszagú boróka
Hibiscus syriacus	Mályvacserje

5.melléklet a 7/2018. (VIII.28.) önkormányzati rendelethez

Településképi véleményezés – KÉRELEM

DABRONY KÖZSÉG POLGÁRMESTERE

8485 DABRONY, Malom u. 10.

K É R E L E M

1. Az építtető (tervező) neve, lakcíme:

(továbbá meg lehet adni elektronikus levélcímet, telefax számot és telefonos elérhetőséget)

2. A kérelemmel érintett ingatlan címe, helyrajzi száma:

3. A tervezett építmények száma és rendeltetése:

4. Az ingatlan adatai:

A telek területe: _____

A telek HÉSz szerinti építési övezeti besorolása: _____

5. Az épület bruttó beépített alapterülete: _____

6. Az építtető(k) neve, lakcíme (amennyiben a tervező a kérelmező):

7. A kérelem tárgyával összefüggésben korábban keletkezett szakmai vélemények, hatósági döntések (határozatok, végzések) megnevezése, iktatószáma, kelte:

7. A kérelemhez csatolt mellékletek:

Építészeti-műszaki tervdokumentáció _____ pld

Építészeti-műszaki tervdokumentáció digitális adathordozón (cd, dvd) _____ db

Egyéb szakhatósági állásfoglalás _____ pld

Egyéb okirat

Alulírott építtető (tervező) kérem, hogy a mellékelt tervdokumentáció szerinti építményről településképi véleményt alkotni szíveskedjenek.

Kelt: _____, _____ - év _____ hó _____ nap

aláírás (kérelmező)

6.melléklet a 7/2018. (VIII.28.) önkormányzati rendelethez

Településképi bejelentés – KÉRELEM

DABRONY KÖZSÉG POLGÁRMESTERE

8485 DABRONY, Malom u. 10.

K É R E L E M

1. Az építtető (tervező) neve, lakcíme:

(továbbá meg lehet adni elektronikus levélcímet, telefax számot és telefonos elérhetőséget)

2. A kérelemmel érintett ingatlan címe, helyrajzi száma:

3. A tervezett építmények száma és rendeltetése:

4. Az ingatlan adatai:

A telek HÉSz szerinti építési övezeti besorolása:

5. Az építtető(k) neve, lakcíme (amennyiben a tervező a kérelmező):

6. A kérelem tárgyával összefüggésben korábban keletkezett szakmai vélemények, hatósági döntések (határozatok, végzések) megnevezése, iktatószáma, kelte:

7. A kérelemhez csatolt mellékletek:

Építészeti-műszaki tervdokumentáció _____ pld

Építészeti-műszaki tervdokumentáció digitális adathordozón (cd, dvd) _____ db

Egyéb szakhatósági állásfoglalás _____ pld

Egyéb okirat

Alulírott építtető (tervező) kérem, hogy a mellékelt tervdokumentáció szerinti tevékenység településképi bejelentését tudomásul venni szíveskedjenek.

Kelt: _____, _____- év _____ hó _____ nap

aláírás (kérelmező)

INDOKOLÁS

I. fejezethez:

A rendelet alkalmazását elősegítő értelmező rendelkezéseket tartalmaz.

II. fejezethez:

A helyi védelemmel kapcsolatos szabályok között rögzíti annak célját, fajtáit, mellékletként tartalmazza a védett értékek listáját, az egyedi tájértéknek jelölt képződmények, létesítmények felsorolását. Rendelkezik a helyi védelem alá helyezés, valamint megszüntetés szabályairól, a védelem alatt álló értékek nyilvántartásáról. Rögzíti a védettséghez kapcsolódó tulajdonosi kötelezettségeket, lehetővé teszi önkormányzati támogatás és ösztönző rendszer kialakítását.

III. fejezethez:

Mellékletként rögzíti a településképi szempontból meghatározott területek behatárolását.

IV. fejezethez:

A településképi követelmények meghatározása során rögzíti az építmények anyag használatára, az építészeti követelményekre, a zöldfelület kialakításának követelményeire, a helyi egyedi védelem alá helyezett értékekre vonatkozó építészeti követelményeket. Rendelkezéseket tartalmaz továbbá az egyéb műszaki berendezésekre, a felszíni energiaellátási és vezetékes, valamint vezetékek nélküli sajátos építmények elhelyezésére vonatkozóan. Szabályozza a reklámhordozókra, cég és címtáblákra vonatkozó általános településképi követelményeket.

V. fejezethez:

A településképi-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultációval kapcsolatos szabályokat tartalmazza.

VI. fejezethez:

A településképi véleményezési eljárás szabályait tartalmazza.

VII. fejezethez:

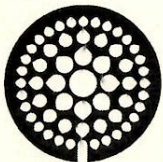
A településképi bejelentési eljárásra vonatkozó előírásokat tartalmazza.

VIII. fejezethez:

Településképi kötelezés, valamint településképi-védelmi bírsággal kapcsolatban rögzít szabályokat.

IX. fejezethez:

Hatályba léptető rendelkezéseket tartalmaz.



Balaton-felvidéki
Nemzeti Park

8229 Csopak, Kossuth u. 16.
Telefon: 87/555-260
Fax: 87/555-261
E-mail: bfnpi@bfnpi.hu
BFNPI KRID: 545266339

BALATON-FELVIDÉKI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG

Ügyiratszám: 3123-2/2020
Ügyintézőnk: Tóth Livia ☎ 87/555-309
Ügyintézőjük: Bujdosó Judit főépítész

Tárgy: Dabrony Község településképi védelmi rendeletének
módosítása - véleményezés
Melléklet: -
Hiv. szám: -

Dabrony Község Önkormányzata

Szabóné Porkoláb Zsanett
polgármester

8485 Dabrony
Malom u. 10.

Tisztelt Polgármester Asszony!

Dabrony Község Önkormányzata a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (továbbiakban: törvény) értelmében elkészített településképi védelmi rendeletét törvényességi felhívás alapján módosítja, melyet a **Lechner Tudásközpont által üzemeltetett digitális egyeztetési felületre** véleményezés céljából 2020.07.05-én feltöltött.

A rendelet elkészítésére, egyeztetésére, elfogadására és módosítására vonatkozó részletes szabályokat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló **314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** tartalmazza, melynek értelmében a jelen táj- és természetvédelmi véleményezést adjuk.

A településképi védelmi rendelet módosításai táj- és természetvédelmi érdekeket nem sértenek, a tervezetet elfogadásra javasoljuk.

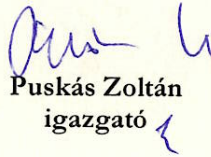
A településképi védelmi rendelettel kapcsolatos természet- és tájvédelmi véleményünket a Korm. rendelet 43/A. § (6) bekezdésének c) pontja értelmében adtuk, valamint a 71/2015. (III. 30.) Korm rend 37. §. d) pontja alapján. Szakmai vonatkozásban elsődlegesen az 1996. évi LIII. törvény, a 31/1997. (IX.23.) KTM rendelet a 2000. évi CXII. tv. és a vonatkozó egyéb jogszabályok alapján.

A dokumentumok egyeztetése a Korm. rendelet 43/A. § (9) bekezdése értelmében a **Lechner Tudásközpont által üzemeltetett digitális egyeztetési felületen történik** (<http://tak.lechnerkozpont.hu>).

A Korm. rendelet 43/B. § (1) bekezdésének c) pontja értelmében az **elfogadott rendeletet** szíveskedjenek **a jegyzőkönyvvel együtt a Lechner Tudásközpont digitális felületére feltölteni.**

Csopak, 2020. július 22.

Tisztelettel:


Puskás Zoltán
igazgató



Kapják: 1. feltöltés a <http://tak.lechnerkozpont.hu> felületre
2. Dr. Nagy Lajos BFNPI TMO osztályvezető – e-mailen
3. Irattár



NMHH

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Soproni Hatósági Iroda

Iktatószám: CS/16927-2/2020.

Tárgy: Véleményezés

Ügyintéző: Varga Tamás

E-mail cím: varga.tamas@nmhh.hu

Telefon: (99) 518-535

Hivatkozási szám:

Készült: 2020.07.13.

Dabrony Község Önkormányzata

Bujdosó Judit főépítész

Dabrony

Malom u. 10.

8485

Tisztelt Főépítész Asszony, tisztelt Önkormányzat!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: Hatóság) Dabrony Község településkép védelméről szóló rendeletének tervezett módosítását (a továbbiakban: **rendelettervezet**) megvizsgálta.

A Hatóság megállapította, hogy a rendelettervezet hírközlési érdeket nem sért, a módosítás ellen a Hatóság kifogást nem emel.

Mindemellett a Hatóság megjegyzi, hogy a vezetékek nélküli hírközlés területén a közeljövőben várható 5G technológia bevezetése a bázisállomások sűrítését igényelné, így a jelenleg hatályos, a *településkép védelméről szóló*, Dabrony Község Önkormányzata Képviselő-testülete 7/2018. (VIII.28.) önkormányzati rendeletének 22. § a) pontjában meghatározott telepítési korlátozás esetlegesen korlátozó tényezővé válhatnak egy magasabb szolgáltatásminőségi szint elérése tekintetében.

Fenti véleményt a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Rendelet**) 43/A. § (7) bekezdésében meghatározottak szerint a Rendelet 9. melléklet 23. pontjában foglalt felhatalmazás alapján adta a Hatóság.

Elektronikusan aláírt dokumentum.

Kiadmányozta: **Simon Imre építésügyi csoportvezető Sopronban**, az elektronikus aláírás szerinti időpontban



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: VE/05/60-2/2020.

Tárgy: Dabrony község településkép

Ügyintéző: Szlobodáné Bártfai Gabriella

védelmi rendeletének módosítása

Szerv. egység: Állami Főépítészeti Iroda

– véleményezési eljárás –

Telefon: 06-88/579-320

Szabóné Porkoláb Zsanett
polgármester

Dabrony

Malom u. 10.
8485

Tisztelt Polgármester Asszony!

A Lechner Tudásközpont által üzemeltetett digitális egyeztetési felületre feltöltött Dabrony község településkép védelmi rendelet (továbbiakban: Tkr.) módosításának tervezetét áttekintettem, azzal kapcsolatosan a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Eljr.) 43/A. § (6) bekezdés c) pontja és (7) bekezdése alapján az alábbi **állami főépítészeti véleményt** adom:

A hatályos településképi rendelet:

Dabrony Község Önkormányzata Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 7/2018. (VIII. 28.) önkormányzati rendelete.

A rendelet készítésének célja:

A hatályos Tkr. módosítása a Veszprém Megyei Kormányhivatal 2019. évi törvényességi ellenőrzése és szóbeli észrevételei alapján.

A rendelet-tervezet átvizsgálását követően az alábbi észrevételeket teszem:

Az Eljr. 26/B. § (4) bekezdése alapján „A településképi bejelentési eljárásban az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény (a továbbiakban: Ákr.) szerinti jogszerű hallgatásnak van helye.”

Az Eljr. 26/C. § (1) bekezdésének értelmében a polgármester a bejelentést követően, az Ákr. szerinti teljes eljárásban a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvényben (a továbbiakban: Tvtv.) meghatározott határidőn belül a tervezett építési tevékenységet, reklám és reklámhordozó elhelyezését vagy rendeltetésváltoztatást – feltétel meghatározásával vagy anélkül – tudomásul veszi, megtiltja az építési tevékenységet, reklám és reklámhordozó elhelyezését vagy rendeltetésváltoztatás megkezdését, vagy megszünteti az eljárást.

A Tvtv. 10. § (2)-(3) bekezdései szerint

„(2) A településképi bejelentési eljárást az ügyfél bejelentés formájában a polgármesternél (főpolgármesternél) kezdeményezi. Az (1) bekezdés szerinti tevékenység a bejelentés alapján megkezdhető, ha ahhoz más hatósági engedély nem szükséges, és a polgármester (főpolgármester) a tevékenység végzését a bejelentést követő 15 napon belül nem tiltja meg vagy az eljárást nem szünteti meg.

ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI IRODA

8200 Veszprém, Megyeház tér 1.

telefon: 88/579-313, fax: 88/550-835, e-mail: allami.foepitesz@veszprem.gov.hu

(3) A polgármester (2) bekezdés szerinti önkormányzati hatósági döntésével szemben a települési önkormányzat képviselő-testületéhez lehet fellebbezni.”

Fentiekre tekintettel a településképi bejelentési eljárás során a polgármester nem feltétlenül hoz döntést (pl. a tervezett építési tevékenységet hallgatással tudomásul veszi).

Amennyiben a polgármester döntést hoz (pl. megtiltja az építési tevékenységet) a döntéssel szembeni jogorvoslat módját és költségét a Tvtv. 10. § (3) bekezdése, illetve az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény határozza meg. A más jogszabályban rögzített szabályozás megismétlése szükségtelen, emellett a törvényi szabályozás esetleges változása az önkormányzati rendelet módosítását vonja maga után.

Előzőek figyelembevételével kérem felülvizsgálni és javítani a rendelet-tervezet 4. §-át.

A Tvtv. 11. § (2) bekezdése alapján az önkormányzat a Tkr.-ben eldöntheti, hogy kíván-e a településképi követelmények megszegése vagy végre nem hajtása esetén bírság kiszabásával élni. Amennyiben igen, úgy a polgármesternek e rendelkezés szerint el kell járnia. Mérlegelési joga a polgármesternek a Tkr.-ben meghatározott, az egyes jogsértések esetén kiszabható bírság összességén belül mértékének megállapításában van, a vétség súlyától függően. **Előzőek figyelembevételével kérem javítani a rendelet-tervezet 6. §-át.**

Szakmai véleményem összefoglalása:

Dabrony község tárgyi településképi védelmi rendelet módosításáról szóló rendelet tervezetére vonatkozó véleményem **egyetértő, javasolom annak testületi jóváhagyását, amennyiben az előzőekben részletezett módosítások, javítások a rendelet elfogadása előtt megtörténnek.**

Tájékoztatásként az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

Az Eljr. 43/A. § (8) bekezdése alapján a polgármester a Tkr.-tervezet elfogadása előtt ismerteti a képviselő-testülettel a beérkezett véleményeket, az el nem fogadott véleményeket és azok indokolását, egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet, illetve az elfogadott vélemények alapján a kézikönyv tervezetében és a településképi rendelet tervezetében javasolt módosításokat.

Az Eljr. 43/B. § (1) bekezdése szerint a polgármester az elfogadott kézikönyvet és településképi rendeletet, illetve ezek módosítását az elfogadást követő 15 napon belül rövid, közérthető összefoglaló kíséretében közzéteszi és megküldi hitelesített pdf és szerkeszthető digitális formátumban az elfogadásról szóló jegyzőkönyvvel együtt

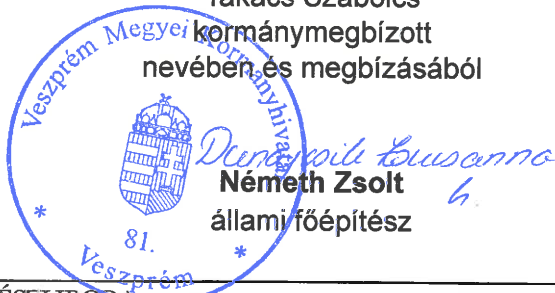
- a Lechner Tudásközpontba,
- a Veszprém Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész Irodának,
- a Veszprém Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályának.

Az Eljr.-ben meghatározott állami főépítész szakmai feladatokat a főépítész tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és a 7. § h) pontja alapján látom el.

Veszprém, 2020. július 28.

Tisztelettel:

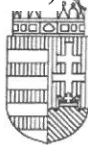
Takács Szabolcs
kormány megbízott
névében és megbízásából



ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI IRODA

8200 Veszprém, Megyeház tér 1.

telefon: 88/579-313, fax: 88/550-835, e-mail: allami.fopezitesz@veszprem.gov.hu



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: VE/51/2001-2/2020. Tárgy: Dabrony község településképi védelmi
ÉTDR azonosító: — rendeletének módosítása
ÉTDR iratazonosító: —
Műemléki törzsszám: —
Lelőhely azonosító: — örökségvédelmi vélemény
Ügyintéző: Kalocsai János véleményezési eljárás
kalocsai.janos@veszprem.gov.hu
Telefon: 88/550-441

Dabrony Község Önkormányzata

Tisztelt Polgármester Úr!

Dabrony Község Önkormányzatának a településképi védelméről szóló önkormányzati rendelet módosításával (a továbbiakban: rendelettervezet) kapcsolatban a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI.8.) Korm.rendelet (a továbbiakban: Kr.) 43/A. § (6) bekezdés c) pont szerinti egyeztetési eljárásban, a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV.9.) Korm.rendelet (Örökségvédelmi rendelet) 91. §-ában foglaltak figyelembevételével az alábbi – örökségvédelmi – véleményt adom.

A településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Településképi törvény) értelmében a településképi védelme a település vagy településrész jellegzetes, értékes, illetve hagyományt őrző építészeti arculatának és szerkezetének (figyelembe véve az építészeti, táji érték és az örökségvédelem szempontjait) megőrzését vagy kialakítását jelenti.

A Miniszterelnökség által vezetett közhiteles nyilvántartási adatai alapján a község területén az alábbi országos örökségvédelmi védettségű ingatlanok vannak:

Műemlékek helyrajzi számai:

166

Műemléki területek (műemléki környezet, műemléki jelentőségű terület) helyrajzi számai:

167

Régészeti területek helyrajzi számai:

02/4, 02/5, 02/6, 021/1, 021/10, 021/2, 021/2, 021/3, 021/3, 021/9, 021/9, 03, 03, 037/2, 039/3, 04/6, 04/6, 04/7, 040/11, 040/15, 040/18, 040/2, 046, 047/8, 05, 051/1, 053, 055, 056, 056, 059/1, 059/2, 059/2, 059/3, 059/3, 06/1, 063/2, 063/7, 071/2, 071/4, 072, 074, 075/1, 082/12, 082/13, 082/15, 082/16, 082/17, 10, 11, 12, 13, 135, 14, 149, 150, 155, 156, 157, 158, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 174, 175, 177, 178, 179, 181, 182, 183, 325, 326/1, 326/2, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 338, 346, 48, 7, 8, 9

ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

8200 Veszprém, Mindszenty József utca 3-5., Levelezési cím: 8210 Veszprém, Pf.: 1000
telefon: 88/550-497, fax: 88/550-701, e-mail: veszprem.epitesugy@veszprem.gov.hu

Szakmai vélemény a rendeletmódosítással kapcsolatban:

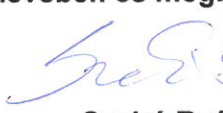
- A helyi védelem alá helyezés, és megszüntetés szabályai című 4. fejezet 4.§ (6) bekezdésében a c) pont törlése helyett annak módosítását javasoljuk - az 1997 évi LXXVIII törvény (továbbiakban: ÉTV) 57.§ (4) bekezdése szerinti tájékoztatási kötelezettség kisebb kibővítéseként - a következőképpen: „az illetékes örökségvédelmi hatóságot,” Jeleznénk, hogy az ÉTV 57.§-ban előírt tájékoztatási kötelezettség alapján hatóságunk hivatalos úton történő közvetlen értesítést kér, amit a nemzeti jogszabálytárban történő közzététel nem helyettesít.
- a rendelettervezet az országos műemléki értékek és a régészeti örökség szempontjából nem tartalmaz kellő tájékoztatást a felhasználók/érintett ingatlantulajdonosok számára (térképi lehatárolással, vagy helyrajzi számmal). Véleményünk szerint javasolt tájékoztatást adni az országos örökségvédelmi érintettség miatt szükséges örökségvédelmi hatósági jóváhagyatásról (Örökségvédelmi rendelet 63.-66.§-ai szerint), illetve az illetékes örökségvédelmi hatóság megkeresését feltételül támasztani az alábbi építési szándékok esetében:
 - műemlékeket érintően minden külső és belső átalakítás vagy felújítás;
 - műemléki területen (műemlék telke, műemléki környezet, vagy műemléki jelentőségű terület) külső homlokzati átalakítás (pl. nyílászárócseré) vagy új építések;
 - régészeti területen 30 cm mélységet meghaladó földmunkáknál.

A fentieket összefoglalva a településképi rendeletmódosítás képviselő-testületi megtárgyalása ellen kifogást nem emelek amennyiben a fentiekben javasoltak felülvizsgálata, szükség szerinti javítása, pontosítása a rendeletben megtörténik.

A településképi arculati kézikönyvet és a településképi rendeletet azok elfogadását követően a Kr. 43/B § (1) bc) pont alapján papír alapon dokumentálva, vagy a Lechner Tudásközpont által biztosított egyeztető felületre történő feltöltéssel megküldeni szíveskedjenek.

Veszprém, 2020. július 22.

Tisztelettel:

Takács Szabolcs
kormány megbízott
nevében és megbízásából

Szabó Beáta *
főosztályvezető



Erről értesülnek:

1. Tüskevári Közös Önkormányzati Hivatal
2. Irattár

Hivatali kapun
<http://tak.lechnerkozpont.hu>

ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

8200 Veszprém, Mindszenty József utca 3-5., Levelezési cím: 8210 Veszprém, Pf.: 1000
telefon: 88/550-497, fax: 88/550-701, e-mail: veszprem.epitesugy@veszprem.gov.hu

TELEPÜLÉSKÉPI RENDELET MÓDOSÍTÁSA 2020
VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZ ÖSSZEFOGLALÓ
DABRONY

	vélemény	javasolt önkormányzati válasz
Nemzeti Park	A településképi védelmi rendelet módosításai táj- és természetvédelmi érdekeket nem sértenek, a tervezetet elfogadásra javasoljuk.	--
Örökségvédelem	Szakmai vélemény a rendeletmódosítással kapcsolatban: - A helyi védelem alá helyezés, és megszüntetés szabályai című 4. fejezet 4.§ (6) bekezdésében a c) pont törlése helyett annak módosítását javasoljuk - az 1997 évi LXXVIII törvény (továbbiakban: ÉTV) 57.§ (4) bekezdése szerinti tájékoztatási kötelezettség kisebb kibővítéseként - a következőképpen: „az illetékes örökségvédelmi hatóságot.” Jeleznénk, hogy az ÉTV 57.§-ban előírt tájékoztatási kötelezettség alapján hatóságunk hivatalos úton történő közvetlen értesítést kér, amit a nemzeti jogszabálytárban történő közzététel nem helyettesít. - a rendelettervezet az országos műemléki értékek és a régészeti örökség szempontjából nem tartalmaz kellő tájékoztatást a felhasználók/érintett ingatlanulajdonosok számára (térképi lehatárolással, vagy helyrajzi számmal). Véleményünk szerint javasolt tájékoztatást adni az országos örökségvédelmi érintettség miatt szükséges örökségvédelmi hatósági jóváhagyásról (Örökségvédelmi rendelet 63.-66.§-ai szerint), illetve az illetékes örökségvédelmi hatóság megkeresését feltételül támasztani az alábbi építési szándékok esetében: - műemlékeket érintően minden külső és belső átalakítás vagy felújítás; - műemléki területen (műemlék telke, műemléki környezet, vagy műemléki jelentőségű terület) külső homlokzati átalakítás (pl. nyílászárócseré) vagy új építések; - régészeti területen 30 cm mélységet meghaladó földmunkáknál. A fentieket összefoglalva a településképi rendeletmódosítás képviselő-testületi megtárgyalása ellen kifogást nem emelek amennyiben a fentiekben javasoltak felülvizsgálata, szükség szerinti javítása, pontosítása a rendeletben megtörténik.	JAVÍTJUK a kért tájékoztatás nem a helyi rendelet szövegébe való normatív követelmény, annak megtétele párhuzamos szabályozás lenne a magasabbszintű örökségvédelmi rendelettel, ami a jogszabályszerkesztési szabályokkal, rendelettel ellentétes. Ennek felülvizsgálata nem szükséges.

TELEPÜLÉSKÉPI RENDELET MÓDOSÍTÁSA 2020
VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZ ÖSSZEFOGLALÓ

Állami főépítész	Amennyiben a polgármester döntést hoz (pl. megtiltja az építési tevékenységet) a döntéssel szembeni jogorvoslat módját és költségét a Tvtv. 10. § (3) bekezdése, illetve az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény határozza meg. A más jogszabályban rögzített szabályozás megismétlése szükségtelen, emellett a törvényi szabályozás esetleges változása az önkormányzati rendelet módosítását vonja maga után. Előzőek figyelembevételével kérem felülvizsgálni és javítani a rendelet-tervezet 4. §-át. A Tvtv. 11. § (2) bekezdése alapján az önkormányzat a Tkr.-ben eldöntheti, hogy kíván-e a településképi követelmények megszegése vagy végre nem hajtása esetén bírság kiszabásával élni. Amennyiben igen, úgy a polgármesternek e rendelkezés szerint el kell járnia. Mérlegelési joga a polgármesternek a Tkr.-ben meghatározott, az egyes jogsértések esetén kiszabható bírság összeghatáron belüli mértékének megállapításában van, a vétség súlyától függően. Előzőek figyelembevételével kérem javítani a rendelet-tervezet 6. §-át. Szakmai véleményem összefoglalása: Dabrony község tárgyi településkép védelmi rendelet módosításáról szóló rendelet tervezetére vonatkozó véleményem egyetértő, javasolom annak testületi jóváhagyását, amennyiben az előzőekben részletezett módosítások, javítások a rendelet elfogadása előtt megtörténnek.	az érdemi javítás megtörtént az érdemi javítás megtörtént
NMHH	A Hatóság megállapította, hogy a rendelettervezet hírközlési érdeket nem sért, a módosítás ellen a Hatóság kifogást nem emel. Mindemellett a Hatóság megjegyzi, hogy a vezeték nélküli hírközlés területén a közeljövőben várható 5G technológia bevezetése a bázisállomások sűrítését igényelné, így a jelenleg hatályos, a <i>településkép védelméről</i> szóló, Dabrony Község Önkormányzata Képviselő-testülete 7/2018. (VIII.28.) önkormányzati rendeletének 22. § a) pontjában meghatározott telepítési korlátozás esetlegesen korlátozó tényezővé válhatnak egy magasabb szolgáltatásminőségi szint elérése tekintetében.	a véleményezést köszönjük, az Önkormányzat a javaslatot megvitatja és a módosító rendelet szerint dönt.
PARTNEREK	a partnerségi egyeztetésre – a szabályos felhívás mellett – érdemi észrevétel nem érkezett.	---

A Képviselő-testület a javasolt válaszokat elfogadta.

2021. március 24.

.....
polgármester