

Szám: Na/112-6/2019.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Nagyalásony Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. május 29-én (szerda) 10,00 órai kezdettel megtartott **nyilvános** üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal
8485 Nagyalásony, Kossuth u. 29.

Jelen vannak:

Csöngei Gábor	polgármester
Dr. Gregositsné Fehér Ildikó	alpolgármester
Czigler László	
Csongrádi Endre	
Domonkosné Kovács Hajnalka	képviselők

Tanácskozási joggal jelen van:

Szarka Gyula jegyző

Valamennyi napirendi pontnál jelen van:

Meinczinger Andrea főelőadó, jegyzőkönyvvezető
Somogyi Norbert pénzügyi előadó

Csöngei Gábor polgármester:

Köszönti a képviselő-testület nyilvános ülésén megjelenteket.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a megválasztott 5 képviselőből 5 képviselő jelen van.

Az ülést megnyitja.

Ezt követően javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívóban feltüntetettek szerint azzal a kiegészítéssel, hogy tűzzék napirendre a 66. sorszámú Nemesszalók szennyvízelvezető és – tisztító víziközmű-rendszer vagyonértékelésével kapcsolatos 52/2018.(IX.27.) határozat hatályon kívül helyezését.

Megkérdezi van-e valakinek más napirendre javaslata?

Más napirendre javaslat nem hangzott el:

A képviselő-testület az ülés napirendjét 5 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbiak szerint fogadta el:

N A P I R E N D

T á r g y :

Előadó:

- | | |
|---|-------------------------------|
| 1./ Beszámoló a Tüskevári Közös Önkormányzati Hivatal 2018. évi gazdálkodásáról (zárszámadás) | Szarka Gyula
jegyző |
| 2./ Beszámoló az önkormányzat 2018. évi gazdálkodásáról (zárszámadás) | Csöngei Gábor
polgármester |
| 3./ Az önkormányzat 2018. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak átfogó értékelése | Csöngei Gábor
polgármester |
| 4./ A 66. sorszámú Nemesszalók szennyvízelvezető és – tisztító víziközmű-rendszer vagyonértékelésével kapcsolatos 52/2018.(IX.27.) határozat hatályon kívül helyezése | Csöngei Gábor
polgármester |

N A P I R E N D T Á R G Y A L Á S A

1. Napirendi pont:

Beszámoló a Tüskevári Közös Önkormányzati Hivatal 2018. évi gazdálkodásáról (zárszámadás)

Előadó: Szarka Gyula jegyző

Csöngei Gábor polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselők a napirendhez tartozó írásos előterjesztést a meghívóval együtt megkapták. Elmondja, hogy ezek tényadatok. Megköszöni a Tüskevári Közös Önkormányzati Hivatal és a Kirendeltség munkáját, mellyel teljes mértékben meg vannak elégedve. Megkérdezi Szarka Gyula jegyzőt, hogy van-e kiegészíteni valója a napirendi ponttal kapcsolatban?

Szarka Gyula jegyző:

A napirendi ponttal kapcsolatban nincs kiegészíteni valója.

Csöngei Gábor polgármester:

Megkérdezi, van-e valakinek kérdése?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Csöngei Gábor polgármester:

Szavazásra teszi fel a képviselőknek, ki ért egyet a Tüskevári Közös Önkormányzati Hivatal 2018. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló elfogadásával?

Nagyalásny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal - egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

22/2019. (V.29.) határozat

Nagyalásny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tüskevári Közös Önkormányzati Hivatal 2018. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót
118.187.509,-Ft bevétellel, 107.802.597,-Ft kiadással,
10.384.912,- Ft pénzmaradvánnyal elfogadja.

A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a Tüskevári Közös Önkormányzati Hivatal fenti összegekkel elfogadott zárszámadását építse be a Tüskevári Önkormányzat 2018. évi gazdálkodásáról szóló beszámolóba.

2. Napirendi pont:

Beszámoló az önkormányzat 2018. évi gazdálkodásáról. (zárszámadás)

Előadó: Csöngei Gábor polgármester

Csőngei Gábor polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselők a napirendhez tartozó írásos előterjesztést a meghívóval együtt megkapták. Elmondja, hogy ezek tényadatok, igazán ezen változtatni nem lehet. Jelen van a pénzügyes kolléga, aki készségesen válaszol az esetlegesen felmerülő kérdésekre.

Megkérdezi kinek van kérdése, hozzászólása?

Czigler László képviselő:

Szeretné megkérdezni, hogy az előirányzattal szemben miért volt több a teljesítés?

Somogyi Norbert pénzügyi előadó:

Válaszul elmondja, hogy a 2017. évből áthúzódó miatt.

Czigler László képviselő:

Szeretne a 2018-as pénzmaradvánnyal, illetve az étkezési térítési díjak elmaradásával kapcsolatban érdeklődni. Mit lehet tenni annak behajtásával kapcsolatban?

Somogyi Norbert pénzügyi előadó:

A kimutatás szerinti a 24 millió forint pénzmaradványban még benne van az orvosi rendelő felújítása során Csizmadia Kft-nek időközben kifizetett végszámla összege is, a kultúrház maradék előlege, a TOP pályázat eszközbeszerzésre fordítható összege, az állami előleg és a közfoglalkoztatási alszámlán lévő összeg is. Ennek jelentős része kötelezettséggel terhelt, tehát ténylegesen 7,5 millió forinttal rendelkezünk. Az étkezési térítési díjakkal kapcsolatban elmondja, hogy 650 ezer forint a hátralék, ez mind az iskolásokra vonatkozik.

Szarka Gyula jegyző:

Az étkezési térítési díjak elmaradásával kapcsolatban elmondja, ha az olyan mértékű, akkor be lehet hajtani. Állásfoglalást kértek arra vonatkozóan, hogy ki lehet-e zárni az

étkezésből a notorikus nem fizetőket. Az állásfoglalás szerint erre is van lehetőség, a térítési díj rendeletet kell ehhez módosítani.

Csöngei Gábor polgármester:

Javasolja, hogy a konyha bérleti díjából azok az önkormányzatok fizessék be az elmaradásokat, amelyek településnek a gyermekét az érinti. Hiszen, ha a bevétel közös, akkor a tartozás is legyen az.

Más kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Csöngei Gábor polgármester:

Szavazásra teszi fel a képviselőknek, ki ért egyet az önkormányzat 2018. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet elfogadásával?

Nagyalásny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal – egyhangúlag, minősített többséggel – az alábbi rendeletet alkotta:

Nagyalásny Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2019. (V.30.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének végrehajtásáról (zárszámadás).

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3. Napirendi pont:

Az önkormányzat 2018. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak átfogó értékelése

Előadó: Csöngei Gábor polgármester

Csöngei Gábor polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselők a napirendhez tartozó írásos előterjesztést megkapták. Elmondja, hogy a gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló törvény alapján a települési önkormányzat és az állam fenntartói feladatainak ellátására a Kormány rendeletében kijelölt szerv a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról minden év május 31-éig - külön jogszabályban meghatározott tartalommal – átfogó értékelést készít. Az értékelést - települési önkormányzat esetén a képviselő-testület általi megtárgyalást követően – meg kell küldeni a Kormányhivatalnak. A kormányrendelet melléklete részletesen tartalmazza az átfogó értékelés tartalmi követelményeit, ami alapján elkészült a településekre vonatkozó átfogó értékelés.

Megkérdezi van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Csöngei Gábor polgármester:

Szavazásra teszi fel a képviselőknek, ki ért egyet az Önkormányzat 2018. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak átfogó értékeléséről szóló beszámoló elfogadásával?

Nagyalásony Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, - egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

23/2019. (V.29.) határozat

1. Nagyalásony Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló beszámolót megvitatta, azt elfogadja.
2. A Képviselő-testület megállapítja, hogy az önkormányzat a Gyermekvédelemről és a Gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben kötelezően előírt pénzbeli, természetbeni ellátásokat, valamint a gyermekjóléti alapellátásokat a településen élő, rászoruló gyermekek és fiatalkorúak részére 2018. évben is biztosította.
3. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a beszámolót a törvényi előírásnak megfelelően a Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztálya Szociális és Gyámügyi Osztályának küldje meg.

Felelős: jegyző

Határidő: 2019. június 15.

4. Napirendi pont:

A 66. sorszámú Nemesszalók szennyvízelvezető és – tisztító víziközmű rendszer vagyonértékelésével kapcsolatos 52/2018.(IX.27.) határozat hatályon kívül helyezése

Csőngei Gábor polgármester:

Tájékoztatásul elmondja, hogy a Bakonykarsztól kaptak egy levelet május 24-én a 66. sorszámú Nemesszalók szennyvízelvezető és -tisztító víziközmű rendszer vagyonértékelésével kapcsolatban. A levélben tájékoztatják az önkormányzatot arra vonatkozóan, hogy KEHOP pályázat keretében megvalósuló víziközmű fejlesztések vannak folyamatban, melynek megfelelően az NFP elkészíteti a teljes víziközműrendszer vagyonértékelését. Így az önkormányzat pénzt tud megspórolni, hiszen csak az ivóvízre vonatkozó vagyonértékelést kell a tavaly meghozott döntésnek megfelelően a BAKONYKARSZT-tal elkészíttetni, a szennyvízre vonatkozóan majd a beruházás befejezésekor készítené el a vagyonértékelést az NFP az önkormányzat számára, természetesen ingyenesen. Az 52/2018.(IX.27.) határozatában az önkormányzat megbízta a BAKONYKARSZT ZRT-t a vagyonértékelés elkészítésével, most ezt a határozatot kell a testületnek hatályon kívül helyeznie ahhoz, hogy KEHOP pályázat keretében legyen ezen feladat elvégezve.

Megkérdezi kinek van kérdése, hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Csőngei Gábor polgármester:

Szavazásra teszi fel a képviselőknek, ki ért egyet az 52/2018.(IX.27.) határozat hatályon kívül helyezésével?

Nagyalásony Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, - egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

24/2019. (V.29.) határozat

Nagyalásony Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 52/2018.(IX.27.) határozatát hatályon kívüli helyezi.

Bejelentések, tájékoztatások

Szarka Gyula jegyző:

- Szeretné tájékoztatni a képviselőket arról, hogy a Veszprém Megyei Kormányhivatal az önkormányzatok településképi rendeleteinek ellenőrzését kezdte meg. A Tüskevári Közös Önkormányzati Hivatal 13 településén ezen rendeletek saját hatáskörben történő felülvizsgálata elkezdődik, melynek során - figyelemmel az időközben bekövetkezett jogszabály változásokra is - meg kell teremteni az Arculati Kézikönyv, a településrendezési eszközök és a településképi rendelet összhangját. Ez hosszadalmas folyamat, hiszen a módosítás során is ugyanazt a kötelező véleményezési eljárást kell folytatni.

Csőngei Gábor polgármester:

- A kultúrház felújítási munkálataival kapcsolatban elmondja, hogy május 31. napjával lejár a szerződésben foglalt határidő. A szerződés szerint június 1-től 30-ig napi 100 ezer forint kötbér illeti meg az önkormányzatot. Folyamatosan konzultálnak a teendőről a projekt menedzsmenttel és műszaki ellenőrrel. Mindenesetre az egész beruházás szempontjából aggodalomra ad okot, hogy a kivitelező nem teljesíti határidőre a szerződésben foglaltakat.

Szarka Gyula jegyző:

Ezzel kapcsolatban szeretné elmondani, hogy a kivitelezési határidő csúszása, illetve a kötbérfizetési kötelezettség beállta miatt felmerülhet a szerződés módosításának olyan szándéka, hogy adjanak haladékat a kivitelezés befejezésére. Ezt több szempontból is aggályosnak tartja és nem javasolja a szerződés módosítását egyrészt azért, mert ez a szerződés közbeszerzési eljárás során kötött szerződés, melynek bármilyen módosítását az erre szolgáló elektronikus felületen jelezni kell a közbeszerzési hatóság felé. Ez azt vonja magával, hogy újabb ellenőrzési folyamat kezdődik és ismét várni kell az ellenőrzést lezáró jóváhagyó nyilatkozatra. Ez adott esetben több hónapos csúszást is eredményezhet. A másik, hogy a teljesítési határidő meghosszabbításával ne mondjon le olyan követelésről (kötbér) az önkormányzat, amely már szerződésben rögzítve van. A vállalkozót ez esetben újabb hetekre semmi nem ösztönözné a munka felgyorsítására, az önkormányzat pedig csak időt és pénzt veszítene.

Szeretné szóba hozni azt is, hogy a pályázatot elkészítő, azt benyújtó, majd az elnyert pályázatot kezelő, a projektmenedzsmenti feladatokat ellátó és az elszámolást végző Páva Tender Kft. tevékenységével kapcsolatban is teremtsenek tiszta körülményeket oly módon, hogy kössenek szerződést az általuk végzett projektmenedzsmenti feladatok ellátására. Ez mindkét fél érdeke: az önkormányzatnak azért, hogy a szerződéses jogviszony alapján átlátható, számon kérhető módon kísérje figyelemmel a projektmenedzsmenti feladatok ellátását, míg a másik oldalon biztosítottak láthatják, hogy az ezért járó díjazást a szerződésben foglaltak szerint meg is kapják. A Kft. gyakorlatilag 2016. óta dolgozott-dolgozik az önkormányzatnak, a pályázatok nyertek, melyek közül az orvosi rendelő építése be is fejeződött. Mindenki emlékezhet, hogy az elvégzett munka díjazásában annak idején úgy állapodtak meg a felek, hogy a pályázatírásnak egyszeri 50.000,- Ft + Áfa jelképes összegű díjazása volt, míg további díjazásként az elnyert támogatás 4 %-ának megfelelő összegre tarthatnak igényt „sikerdíjként”, míg további 2 %-nak megfelelő összegért elvégzik a pályázathoz kapcsolódó elszámolási feladatokat a sikeres ellenőrzés lezárásáig. Ebből a megállapodásból a mai napig a pályázatírás díján kívül egyetlen fillérhez nem jutottak. Úgy tisztességes, ha mindenki tartja magát ahhoz, amiben megállapodtak. Utólag „kihátrálni” a megállapodásból nem túl elegáns dolog. Ha valaki sokallja a 4 + 2 %-ot, akkor egyrészt ezt már akkor jelezni kellett volna mikor a munkát megkezdték, másrészt az elnyert pályázatok összegszerűen is magasak, amely viszont öröndetes dolog. Nulla forint díjazásért nem várható el senkitől, hogy a legjobb tudása szerint, szívvel-lélekkel végezze a munkáját pusztán azért, mert nyalásonyi kötődése van. Más pályázatírással, menedzseléssel foglalkozó vállalkozások egy kapavágást nem tesznek addig, amíg nincs erre vonatkozóan aláírt szerződésük. Ezért javasolja, hogy az érintett pályázatokat (orvosi rendelő, kultúrház felújítása, helyi piac kialakítása, külterületi utak kezelése, gépbeszerzés) érintően kössék meg a Páva Tender Kft.-vel a projektmenedzsmenti feladatok ellátására vonatkozó szerződéseket.

Czigler László képviselő:

Szeretné itt megjegyezni, hogy korábban arról volt szó, hogy a pályázatíró a beruházásból lesz kifizetve és az önkormányzatnak nem kerül majd pénzébe. Ha jól számol, akkor ez az összeg akár 10 millió forint is lehet az összes pályázattal együtt. Honnan teremti meg erre a fedezetet az önkormányzat? Mit lehet tenni a Művelődési Ház kivitelezésénél a már most látható műszaki hiányosságokkal kapcsolatban?

Csöngei Gábor polgármester:

Az eredeti elképzelés a díjazás biztosítására valóban ez volt, azonban senki nem számolt azzal, hogy 2016-2017 óta a kivitelezés költségei oly mértékben emelkednek, hogy a beruházások nem tudják elviselni az egyéb „járulékos” kiadásokat. Sajnos ezt ténykérdésként lehet kezelni, az önkormányzatnak az az alapvető érdeke, hogy már elnyert pályázati támogatást ne adjon vissza, azok sikeresen megvalósuljanak. A szerződések fizetési feltételeit oly módon határozzák meg, hogy azt az önkormányzat – akár hosszabb távra elhúzódóan – teljesíteni tudja.

Műszaki hibákkal kapcsolatban elmondja, hogy a műszaki ellenőr azt rendezni fogja, jelzi a kivitelezőnek, rögzíti az építési naplóban. Addig nem tudnak semmit sem csinálni.

- Tájékoztatásul elmondja, hogy konyha bérleti szerződése 2019. augusztus 31. napjával lejár. Javasolja, hogy közös testületi ülésen beszéljék meg az új feltételeket (óvodákba való kiszállítás, bérleti díj mértéke).

Szarka Gyula jegyző:

Itt szeretné megjegyezni, hogy a vagyonrendelet értelmében bruttó 1 millió forint vagyonértéknél meg kell hirdetni az üzemeltetést.

Egyéb napirend nem volt, Csöngői Gábor **polgármester** megköszönte a képviselőknek a megjelenést és az ülést 11,20 órakor bezárta.

Kmft.


Csöngői Gábor
polgármester




Szarka Gyula
jegyző