

**Dabrony Község Önkormányzata Képviselő-testületének
6/2018. (VI.29.) önkormányzati rendelete**

**a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 3/2016. (V.31.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Dabrony Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § (1) Dabrony Község Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 3/2016.(V.31.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: R.) IV. Fejezet 10. alcímének címe helyébe a következő cím lép:

„10. A polgármester, az alpolgármester”

(2) A R. 10. alcíme a következő 25/A. §-sal egészül ki:

*„25/A.§ (1) A képviselő-testület saját tagjai közül kettő alpolgármestert választ.
(2) Az alpolgármesterek a tisztségüket társadalmi megbízatásban látják el.”*

2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.


Szakálné Berkes Erika
polgármester




Szarka Gyula
jegyző

A rendelet kihirdetésének napja:

Tüskevár, 2018. június 29.


Szarka Gyula
jegyző



INDOKOLÁS

Általános indokolás

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 53.§ (1) bekezdése szerint a képviselő-testület a működésének részletes szabályait a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló rendeletében határozza meg. A Képviselő-testület a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló rendeletben rendelkezik többek között az önkormányzat szerveiről, azok jogállásáról, feladatairól. A Képviselő-testület szervei az Mötv. III. Fejezete megfelelő szerkezeti alcímei szerint többek között a helyi önkormányzat tisztségviselői. Ez utóbbi körben szerepelnek az alpolgármesterre vonatkozó szabályok is.

A Veszprém Megyei Kormányhivatallal egyeztettek alapján erre tekintettel szükséges a Szervezeti és Működési Szabályzatot kiegészíteni a megválasztható alpolgármesterek számával, az alpolgármesteri tisztség ellátásának módjával (társadalmi megbízatás, ill. főállás), valamint azzal, hogy több alpolgármester választása esetén lehetővé kívánják-e tenni nem képviselő alpolgármester megválasztását.

Az ezen kérdésekben való döntés – az Mötv., valamint a Szervezeti és Működési Szabályzat vonatkozó normatív keretei között – egyedi határozatok útján történik.

Jelen módosítás az alpolgármesteri tisztség ellátásával kapcsolatos szabályokat a fennálló (az e tárgyban hozott egyedi döntéseknek megfelelő) helyzetnek megfelelően rögzíti.

Részletes indokolás:

1.§-hoz:

Rögzíti, hogy kettő alpolgármester választására kerül sor, akiket a képviselő-testület saját tagjai közül választ.

Tisztségüket társadalmi megbízatásban látják el.

2.§-hoz:

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

HATÁSVIZSGÁLAT

A 2011. január 1-jétől hatályos, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. §-a szerint:

17. § (1) A jogszabály előkészítője - a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű - előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről... önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell. [...]

(2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell

- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
 - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
 - ab) környezeti és egészségi következményeit,
 - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
- b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
- c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket".

A rendelet tervezetben foglaltak várható hatásai - a Jat. 17. § (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében - az alábbiak szerint összegezhetők:

- a) A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása
 - aa) A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai
A Tervezetnek társadalmi hatása nincs.
A Tervezet gazdasági és költségvetési hatásokat nem keletkeztet.
 - ab) A jogszabály környezeti és egészségi következményei
A Tervezetben foglaltaknak közvetlen környezeti és egészségi következményei nincsenek.
 - ac) A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai
A Tervezet adminisztratív terheket nem keletkeztet.
- b) A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei
A rendelet megalkotásának szükségességét az Mötv. előírásainak való megfeleltetés indokolja. Elmaradása esetén törvényességi észrevétel várható.
- c) A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek
A Tervezet elfogadása esetén a rendelet alkalmazása a jelenlegihez képest többlet személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételt nem igényel.

