

Szám: Na/102-2/2018.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Dabrony Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. február 8-án (csütörtök) 19,30 órai kezdettel megtartott **rendkívüli, nyilvános** üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal
8484 Dabrony, Malom u. 10.

Jelen vannak: Szakálné Berkes Erika	polgármester
Csőngei Krisztián	alpolgármester
Erdélyi Péter	alpolgármester
László Viktorné	
Szabóné Porkoláb Zsanett	képviselők

Tanácskozási joggal jelen van:

Szarka Gyula jegyző
Varga Zoltánné főmunkatárs

Minden napirendi pontnál jelen van:

Meinczinger Andrea főelőadó, jegyzőkönyvvezető

Meghívottként jelen van:

Domonkos Géza Jánosné óvodapedagógus

Az ülésen megjelent 1 fő érdeklődő állampolgár.

Szakálné Berkes Erika polgármester:

Köszönti a képviselő-testületi ülésen megjelenteket. Elmondja, hogy az ülés összehívása telefonon keresztül történt, annak sürgőssége miatt.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a képviselő-testület 5 tagjából 5 képviselő jelen van.

Az ülést megnyitja.

Ezt követően javaslatot tesz az ülés napirendjére azzal, hogy a Dabronyi Napköziotthonos Óvoda működését beszéljék meg.

Megkérdezi, kinek van más napirendre javaslata?

Más napirendre javaslat nem hangzott el.

A képviselő-testület az ülés napirendjét 5 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbiak szerint fogadta el:

N A P I R E N D

T á r g y :

1./ Dabronyi Napköziotthonos Óvoda működésének megbeszélése

Előadó:

Szakálné Berkes Erika
polgármester

N A P I R E N D T Á R G Y A L Á S A

1. Napirendi pont:

Dabronyi Napköziotthonos Óvoda működésének megbeszélése

Előadó: Szakálné Berkes Erika polgármester:

Szakálné Berkes Erika polgármester:

Külön köszönti Domonkos Géza Jánosné óvodapedagógust, majd ezt követően átadja a szót Szarka Gyula jegyzőnek.

Szarka Gyula jegyző:

Előljáróban elmondja, hogy véleménye szerint felesleges ezen a napirendi ponton órákat elbeszélgetni, vitatkozni, majd röviden ismerteti az előzményeket. Elmondja, hogy 2017. december 19-én tartott ülésen a képviselő-testület hozzájárulását adta Kozma Sándorné volt óvodavezető közalkalmazotti jogviszonyának 2017. december 31. napjával közös megegyezéssel történő megszűnéséhez. Ugyanezen határozatban az óvoda SZMSZ-ében leírtakra alkalmazva rögzítette, hogy Domonkos Géza Jánosné, mint az intézmény egyetlen óvodapedagógusa látja el az intézményvezetői teendőket az új intézményvezető kinevezéséig. Megjegyzi, hogy ezen döntéssel kapcsolatban nem érkezett a Kormányhivatalból törvényességi észrevétel, tehát az abban foglaltak helytállóak. Ez év január elején probléma, polémia bontakozott ki abból, hogy most ki az intézmény vezetője? Mint tudott, az óvoda egy önálló jogi személyiséggel rendelkező költségvetési szerve az önkormányzatnak, aminek van egy intézményvezetője. Az intézményt fenntartó önkormányzat képviselő-testületének hatáskörébe mindig is csak az intézményvezető kinevezése, az intézményvezető megbízása tartozott, illetve ha a leendő intézményvezető az intézményben nem rendelkezett közalkalmazotti jogviszonnyal, úgy a megbízáshoz kapcsolódóan a közalkalmazott jogviszony létesítése. Felteszi a kérdést, hogy az intézményben dolgozó beosztott óvodapedagógus alkalmazása mikor tartozott a képviselő-testület hatáskörébe? Mert szerinte ez soha nem volt a képviselő-testület hatásköre. Tapasztalva, hogy ebben a kérdésben vita alakult ki, ezért megkeresték a Kormányhivatalt és kérték ebben a kérdésben a szakmai állásfoglalásukat. Rossz híre van a jelenlévő tisztelt óvónő felé, mert még neki sem „sikerült feltalálni azt a munkakört, ahol valakinek nincs felettese, munkahelyi vezetője.” Ezt követően felolvassa a Kormányhivatal szakmai véleményét.

„A Veszprém Megyei Kormányhivatalba 2018. január 29-én érkezett, óvodavezetői feladatok ellátásával kapcsolatos megkeresésükre (a továbbiakban: Megkeresés) válaszolva az alábbiakról tájékoztatom.

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. CXC. törvény 83.§ (2) bekezdés f) pontja szerint a fenn tartó gyakorolja a köznevelési intézmény vezetőjének megbízása, kinevezése, a megbízás visszavonása, a jogviszony megszüntetésének jogával kapcsolatos munkáltatói jogokat.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 67. § (1) bekezdés g) pontja értelmében a polgármester gyakorolja az egyéb munkáltatói jogokat az önkormányzati intézményvezetők tekintetében.

Az Mötv. 19.§ b) pontja rögzíti, hogy az egyéb munkáltatói jogon a kinevezés, vezetői megbízás, felmentés, vezetői megbízás visszavonása, az összeférhetetlenség megállapítása, fegyelmi eljárás megindítása, a fegyelmi büntetés kiszabása kivételével minden más munkáltatói jogot kell érteni.

Álláspontom szerint a fent megjelölt jogszabályok abban az esetben is alkalmazandók, ha az intézmény vezetésével kapcsolatos feladatokat a Megkeresésben vázolt helyzetben kell ellátni.

Azaz, az óvoda szervezeti és működési szabályzatában meghatározott helyettesítés rendje szerint a vezetési feladatokat ellátó óvodapedagógus felett az alapvető munkáltatói jogokat a képviselő-testület, az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja.”

Véleménye szerint értelmetlen és felesleges vitát nyitni ebben a kérdésben. Fontos, hogy az intézmény működését továbbra is biztosítani tudják. Január elején az óvodában 1 óvodapedagógus/ helyettesítési feladatokkal megbízott vezető dolgozott, ezért a megüresedett állásra pályázatot, hirdetést adtak fel annak érdekében, hogy az intézmény működését biztosítsák. Intézményvezetői állás betöltésére kiírt pályázat eredménytelenül zárult, viszont az óvodapedagógusi állásra jelentkezett 1 fő. Vele meg lehetett volna oldani azonnal a betöltetlen munkakör miatt adódott problémát. Itt vita alakult ki a tekintetben, hogy ki írja alá a jogviszony létesítésére vonatkozó iratokat. Domonkos Géza Jánosné vezetői feladatokkal megbízott óvodapedagógus nem volt hajlandó ezen dokumentumokat aláírni, hivatkozva arra, hogy neki ilyen feladatokra nincs megbízatása. Csaknem kéthetes huzavonát követően az ő javaslatára Polgármester Asszony utasította levélben Domonkos Géza Jánosnét, hogy a jogviszony létesítéséhez szükséges dokumentumokat, valamint az intézményben alkalmazásban lévő másik két dolgozó kötelező átsorolási dokumentumait is írja alá, mint a vezetői feladatokat ellátó óvodapedagógus. Ennek az utasításnak az eredményeképpen az iratok aláírásra kerültek, és 2018. január 29. napjától új óvodapedagógus is dolgozik az óvodában. Ezt követően Domonkosné 2018. február 5. napján kelt levelében tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy egészségügyi problémák miatt hosszabb időre táppénzre kényszerül, és kérte a testületet, hogy gondoskodjon az ő helyettesítéséről. (Felolvassa a levelet, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Megjegyzi, hogy az előzőekben elmondottak alapján Domonkosné ismét tárgyi tévedésben volt a levél írásakor, hiszen a helyettesítés megoldása nem a képviselő-testület feladata, az intézményi kérdés. Február 5-én /hétfő/ a korábban meghirdetett állásra jelentkezett egy hölgy, aki élne a lehetőséggel és tudna jönni ebbe az óvodába dolgozni. Megjegyzi, hogy a nevezett hölgy rendelkezik intézményvezetői szakképesítéssel, tehát potenciálisan alkalmas az intézményvezetői pályázat benyújtására is. Elmondja továbbá, hogy örültek a jelentkezésnek, hiszen köztudott, hogy mennyire nehéz óvodapedagógust/óvodavezetőt találni. A jelentkező hölgy tájékoztatása megtörtént arra vonatkozóan, hogy ha a munkáltatója is beleegyezik, akkor február 14. napjával áthelyezéssel már tudna is kezdeni az intézményben. Elmondja, hogy az ezzel kapcsolatos iratokat előkészítették és javasolta Polgármester Asszonynak, hogy ezeket a munkáltatói iratokat Domonkosnéval írassa alá. Már csak azért is mert mint tudomásra jutott már a holnapi naptól táppénzre készül. Ezt ugyan a képviselő-testületnek írt levelében nem jelezte. Ezt követően Polgármester Asszony értesítette őt arról, hogy Domonkosné ismételtén megtagadta az alkalmazással kapcsolatos iratok aláírását. Ekkor javasolta Polgármester

Asszonynak, hogy még a mai napra (2018.02.08.) rendkívüli testületi ülést hívjon össze, tekintettel a probléma súlyára és tegyenek pontot erre a vitára. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a közalkalmazotti törvény alapján lehetősége van arra is, hogy amennyiben valaki nem hajtja végre a munkáltató utasításait, rendkívüli felmentéssel felmentse a közalkalmazottat. Itt alapvetően arról van szó, hogy az önkormányzatnak feladatellátási kötelezettsége van az óvodai ellátás biztosítása tekintetében, mint fentartónak gondoskodnia kell az intézmény zavartalan működéséről. Számára érthetetlen és megdöbbentő, hogy van olyan személy, – aki ráadásul ebben az intézményben dolgozik, innen kapja a fizetését - aki nem partner a probléma megoldásában, gáncsoskodik, igyekszik elszabotálni a normális működést. Figyelemmel arra, hogy személyes kérdésben kell a képviselő-testületnek megnyilvánulni, állást foglalni, megkérdezi Domonkos Géza Jánosnét, folytatódhat-e nyilvánosan az ülés, vagy kéri a zárt ülés elrendelését?

Domonkos Géza Jánosné nem kéri zárt ülés elrendelését.

Szarka Gyula jegyző:

Igyekezett az intézmény jogi helyzetével kapcsolatos álláspontját világosan elmondani, véleménye szerint az intézmény vezetésével kapcsolatos kérdés sem igazán vitatható.

Domonkos Géza Jánosné óvodapedagógus szót kér.

Szakálné Berkes Erika polgármester a szót megadja.

Domonkos Géza Jánosné óvodapedagógus:

Véleménye szerint, amikor december 31-én Kozma Sándorné volt óvodavezető jogviszonya megszűnt, nem lettek tisztázva a dolgok. Jegyző Úr elmondta, hogy az SZMSZ és a munkaköri leírása alapján az óvoda elégséges működéséhez szükséges feladatokat kell ellátnia. Ő úgy gondolja, hogy ennek eleget is tett, hiszen a faluban ebből senki semmit nem vett észre, a gyerekek jöttek, ettek, minden stimmelt. Az SZMSZ alapján járt el. Továbbá elmondja, hogy a testület 2017.12.19-én hozott egy határozatot, melyben őt név szerint megbízták, hogy az új óvodavezető kinevezéséig neki kell a vezetői feladatokat ellátni. Ő úgy tudja, hogy a testület neki nem hozhat ilyen döntést, nem utasíthatja az óvodapedagógust, hanem csak az intézményvezetőnek hozhat döntést, azt utasíthatja, intézményvezetőt nevezhet ki, nem óvodapedagógust. Az intézményvezetőnek pedig a polgármester a főnöke. Az óvodapedagógusnak viszont nem a polgármester a főnöke. Tehát a polgármester az óvodapedagógust nem utasíthatja. Szerinte egy ilyen határozat mellé megbízást is kellett volna kapnia az intézményvezetői feladatok ellátásához, mivel az SZMSZ szerint munkáltatói jogokat az óvodapedagógus nem láthat el. Ő nem kapott megbízást, nem érti miért felelős itt. Ellátta azt a feladatot, ami rá volt bízva. A gyerekeket naponta ellátta, az óvónői feladatait 6,5 órában ellátta. A KIR-be feltették az adatait annak ellenére, hogy nincsen kinevezése és megbízása. Már fenn szerepel a neve, annak ellenére, hogy még Kozma Sándor a polgármester a máig. Neki az SZMSZ alapján nincs munkáltatói joga. Ő is utána járt, beszélt Dr. Molnár Piroska ügyvéddel, aki szerint ez az egész ügy egybe lett mosva, ezt külön kell válogatni. Elmondja, hogy február elején javasolta a Polgármester Asszonynak, hogy adjanak neki megbízást a vezetői feladatok ellátására. De vele úgy szerették volna az óvónői és a vezetői munkát megoldani, hogy se nem vették vissza 12 órára a 32 órától a csoportban kötelezően teljesítendő óraszámot, sem pedig a vezetői pótlékot nem tették mellé. Elmondja, ha úgy gondolja ezek után a testület, hogy nem végezte rendesen a munkáját, akkor 39 év után nyugodtan küldjék el. Megjegyzi, hogy 1 hónapon keresztül 7-16 óráig dolgozott, mindent próbált elintézni. Amikor leadta a túlóra kimutatását a hivatalban, az ott dolgozó kolléga megjegyezte, hogy „nincs túlóra kifizetés”. Nem érti, hiszen az óvoda SZMSZ szabályzatában az van, hogy reggel 7-16-ig van az óvoda nyitva, ezen idő alatt óvodapedagógusnak kötelező itt lennie. Neki pedig naponta 6,5 óra az óvodapedagógusi munkaköre. Ha pedig vissza vették volna 12 órára, akkor még több túlórája lett

volna. Megjegyzi, hogy már van 2 óvodapedagógus az intézményben, a harmadikat hova akarják felvenni? Nekik intézményvezető kell, annak a kinevezését pedig a képviselő-testületnek kell aláírnia. Neki erre nincs megbízatása, a polgármester a munkáltatója!

Szarka Gyula jegyző:

Reagálva Domonkosné hozzászólására megköszönte volna, ha az általa elmondottakra tetszett volna figyelni, és az óvodapedagógus asszony nem engedte volna el a füle mellett az általa elmondottakat. Nagyon örül, hogy óvónő asszonynak bokros teendői mellett sikerül jogász-kodni és jogilag pallérozódni. Őt nem érdekli, hogy az ügyvéd milyen álláspontot fejt ki vagy nem fejt ki. Ő ismertette a szakmai véleményét. Biztos azt is elengedte a füle mellett, hogy Önnek sikerült feltalálni azt az állást, aki felett nem áll munkáltató, nincsen vezetője, de mint elmondta, ilyen nincsen. Megjegyzi, hogy Domonkosné a saját maga által elmondottakkal is ellentmondásba keveredik, hiszen egyfelől azt hangoztatja, hogy a képviselő-testület az óvodapedagógusnak nem munkáltatója, viszont pont ő kérte a képviselő-testületet, hogy az ő helyettesítéséről gondoskodjon.

Domonkos Géza Jánosné óvodapedagógus szót kér.

Szakálné Berkes Erika polgármester a szót megadja.

Domonkos Géza Jánosné óvodapedagógus:

Az állásfoglalással kapcsolatban megjegyzi, hogy abban is megbízásról beszélnek, ha jól emlékszik, ő pedig nem kapott megbízást.

Szarka Gyula jegyző:

A hozzászólásra reagálva megismétli, hogy a képviselő-testületi határozat szerint Domonkosné a feladatellátásra kijelölt, kötelezett személy, semmiféle megbízásról nem volt és nincsen szó. Itt tulajdonképpen az a kérdés, hogy meg akarunk-e oldani egy problémát, vagy mindenáron azt keressük, hogyan nem lehet megoldani a problémát. Ő úgy látja, hogy Domonkosné január 3-a óta azt keresi, hogyan nem lehet megoldani ezt a problémát, igyekszik kérésztbe tenni, a munkát megnehezíteni, nem hajlandó együttműködni. Nem érti, hogy óvodapedagógus asszony honnan veszi a bátorságot, merszet, hogy ezt meg meri tenni? Ezt még óvodapedagógus asszony sem csinálhatja meg ügyvédestől, tanácsadóstól.

Szabóné Porkoláb Zsanett képviselő:

Jelzi, hogy szeretne kérni az ülésen felolvasott állásfoglalásból és a megkeresésből másolatot, amire az állásfoglalás jött, valamint kér tájékoztatást arról, hogy a vezetői jogkörbe mi tartozik. Az intézmény SZMSZ-e azt írja, hogy vezetői jogkörbe utalt ügyekben a helyettes nem dönthet. Melyek akkor ezek az ügyek? Mi az, amiben nem dönthet?

Szarka Gyula jegyző:

Válaszul elmondja, hogy sem nem köteles, sem pedig nem hajlandó adni másolati példányt az állásfoglalásból és a megkeresésből sem, az állásfoglalás benne lesz a jegyzőkönyvben szó szerint, amelyet majd el lehet olvasni. Ennek a levélnek a címzettje polgármester asszony és ő maga, erről ő betű szerint tájékoztatást adott. Elsődleges feladat az intézményről való gondoskodás, a működőképességének megőrzése, nem pedig az SZMSZ-en való vitatkozás. Az intézmény önálló költségvetési szerv, az nem maradhat felelős vezetés nélkül. Ez pedig nem vitatható. Ezt pedig az SZMSZ rendezte, akkor is ott pedig nem volt más óvodapedagógus az intézményben.

Szabóné Porkoláb Zsanett képviselő:

Megjegyzí, hogy nem kapott választ a kérdésére. „Mit nem láthat el a helyettes, mik a vezetői jogkörök?” Soha nem hangzott még el, mi az, amit nem láthat el? Szerinte az SZMSZ azért van, hogy szabályszerűen járjanak el, az intézmény szabályszerűen működjön.

Szarka Gyula jegyző:

Domonkosné a vezetői feladatok ellátására kötelezett személy, ő gyakorolja a vezetői feladatokat a beosztottak tekintetében. Nem azon kell vitatkozni, hogy az SZMSZ mit tartalmaz, hanem a problémára kell megoldást találni. A Polgármester Asszony pedig arra utasította, hogy ez alapján ezen jogkörbe tartozó feladatait lássa el.

Domonkos Géza Jánosné óvodapedagógus szót kér.

Szakálné Berkes Erika polgármester a szót megadja.

Domonkos Géza Jánosné óvodapedagógus:

Megjegyzí, hogy a 2017.12.19. napján kelt képviselő-testületi határozat szerint a feladatokat az SZMSZ-ben leírtak alapján kell ellátnia.

Szakálné Berkes Erika polgármester:

Megjegyzí, hogy a kormányhivatal állásfoglalása szerint is a képviselő-testület Domonkosné munkáltatója, tehát köteles lett volna az ő utasítására aláírni a papírokat. Az óvodapedagógus megtagadta a papírok aláírását arra hivatkozva, hogy az törvénytelen és a testület és ő maga (mármint a polgármester) továbbra sem az ő munkáltatója. Ezért ő nem hajlandó aláírni a papírokat.

Csöngei Krisztián alpolgármester:

Elmondja, hogy a testület megkérdezte Domonkosnét, hogy vállalná-e a vezetői feladatokat. Ő erre azt válaszolta, hogy nem.

László Viktorné képviselő:

Véleménye szerint nem is kell megbízást adni Domonkosnénak, hiszen az állásfoglalás egyértelműen fogalmaz.

Domonkos Géza Jánosné óvodapedagógus szót kér.

Szakálné Berkes Erika polgármester a szót megadja.

Domonkos Géza Jánosné óvodapedagógus:

Megkérdezi, hogy a törvény azt nem mondja ki, hogy többletmunkáért többletpénz jár?

Szarka Gyula jegyző:

A felvetésre válaszolva elmondja, természetesen többletmunkáért jár a többletpénz, de eddig még szó nem volt pénzről. Erre is vannak szabályok. Eddig arról volt szó, hogy Polgármester Asszony tájékoztatása szerint az óvodapedagógus részéről folyamatos ellenszegülés, keresztbe tevés” van. Egyébként szívesen megkérdezné, mutassa már meg valaki, hogy a túlóra szó melyik munkajogszabályban szerepel? Szerinte nincs képviselő, aki vitatná a pluszdíjazást. De itt elsősorban a probléma megoldására kellene törekedni. Nem könnyű óvodapedagógust találni, ezen mindenki sokat dolgozott. Sajnálatos, hogy amikor pedig lenne jelentkező a munkakörre, akkor a helyettesítési feladatokkal megbízott óvodapedagógus kijelenti, hogy nem hajlandó a papírokat aláírni, hivatkozva arra, hogy ez nem az ő dolga. A kérdés az, hogy meg akarják-e oldani a problémát vagy sem? Ő most úgy látja, hogy nem akarja megoldani a

problémát! Véleménye szerint ez szomorú, hiszen a fizetését is ettől az önkormányzattól, ettől a testülettől kapja!

Domonkos Géza Jánosné óvodapedagógus szót kér.

Szakálné Berkes Erika polgármester a szót megadja.

Domonkos Géza Jánosné óvodapedagógus:

Megjegyzi, hogy ha ettől a testülettől kapja a pénzt, akkor eddig miért nem került szóba a többletpénz? Szerinte többletmunkáért többletpénz jár! Ezt a testületnek már az elején szóba kellett volna hoznia, hogy a többletmunkájáért többletpénzt fog kapni! Ez szerinte egy kilátástalan helyzet, mert őt az új óvodavezető kinevezéséig bízták meg, most pedig újra meg van hosszabbítva a pályázat. Úgy tűnik, hogy ez egy végtelen játék lesz. Egész eddig nem került szóba a többletmunkáért többletpénz!

Szakálné Berkes Erika polgármester:

Megkérdezi Domonkosnét, ha kapna pénzt a plusz munkákra, akkor el tudná látni a feladatokat az SZMSZ szerint? Neki az óvodapedagógus által elmondottakból most az jött le, ha a túlmunka ki lenne fizetve, akkor hajlandó lenne a papírokat aláírni!

Domonkos Géza Jánosné óvodapedagógus:

Válaszolva elmondja, hogy akkor igen, mert akkor lenne róla papírja.

Szerinte a testület elvárná, hogy a napi csoportban 9 órában töltött munka mellett még ellássa az intézményvezetői feladatokat. Kérdezi, hogy hogyan?

László Viktorné képviselő:

Nem érti, hogy hogyan lehet az, hogy valakinek nincs munkáltatója. Ez pedig biztosan elhangzott Domonkosné részéről. Ilyen pedig biztos, hogy nincs. Az ő meglátása szerint Domonkosnének közvetlen felettese nem volt, de munkáltatója igen is volt és van. Például, ha leadod a papírodat, hogy szeretnél a túlóráért pénzt kérni, azt is a munkáltatótól kéred. Valakitől kapod a fizetést és itt ebben ment a cirkusz már egy jó hónapja, hogy kinek van munkáltatója, kinek nincs. Pontosan itt lehetne ennek a történetnek vége.

Szarka Gyula jegyző:

Szerinte ezt a témát már körbejárták. Senki nem mondta, hogy többletpénzről nem lehet beszélni, erről kell is beszélni. Itt most az a kérdés, hogy meg lehet-e oldani ezt a problémát? Itt az alkalom az óvoda személyi feltételeinek biztosítására. Mint ahogy Domonkosné jelezte, hetekig táppénzen lesz. Itt lenne az alkalom, hogy az intézmény működésének személyi feltételeit biztosítsák. Ez a képviselő-testület és az óvodapedagógusok felelőssége is. Javasolja Polgármester Asszonynak, hogy ezt a vitát fejezzék be. Tegye fel a kérdést Domonkos Géza Jánosné óvodapedagógusnak, hogy hajlandó-e a munkáltatói iratokat aláírni, vagy megtagadja azt?

Szakálné Berkes Erika polgármester:

Igazából oda jutottunk vissza, hogy most meg tudnánk oldani a problémát, az óvoda tudna működni, Domonkosné Tünde 2018.02.09. nappal táppénzre megy hosszabb távra, egyedül nem maradhat egy olyan óvónő aki sokáig nem volt, egyébként sem maradhatna egyedül. Ezt a problémát ennek az óvónőnek a felvételével meg tudnánk oldani, ha most aláírja a papírokat, pontot tudnánk tenni a történet végére.

Domonkos Géza Jánosné óvodapedagógus szót kér.

Szakálné Berkes Erika polgármester a szót megadja.

Domonkos Géza Jánosné óvodapedagógus:

Megkérdezi, hogy az új munkatárs milyen pozícióba lenne felvéve?

Szakálné Berkes Erika polgármester:

Válaszul elmondja, hogy óvodapedagógusnak, mivel a pályázati kiírás még nem zárult le. Majd miután lejár a pályázat benyújtásának határideje és az új óvodapedagógus sikeresen pályázott az intézményvezetői posztra, akkor lehet őt megbízni vezetőnek.

Szabóné Porkoláb Zsanett képviselő:

Megkérdezi, hogy le lehetne-e rövidíteni azt az időt, amikorra intézményvezetővé neveznék ki? Most úgy tűnik, hogy áprilisig nem lesz óvodavezető.

Szarka Gyulaj jegyző:

Válaszul elmondja, hogy a kormányhivatallal e kérdésben is konzultált. A helyes az lenne, ha az ezzel kapcsolatos (pályáztatás) szabályokat nem lépnék át. Majd, ha lejár a pályázat benyújtására nyitva álló határidő, azt követően lehet dönteni a vezető személyéről. Értesülések szerint Domonkosné a holnapi nappal táppénzre megy, tehát ez idő alatt nem várható, hogy intézményvezetői feladatokat lásson el. A két óvodapedagógus közül kell majd kijelölni erre a feladatra az alkalmas személyt. Kéri Domonkosnét, hogy fogadja el azt a dolgot. Ismételten megjegyzi, hogy senki nem mondta, hogy a többletmunkának nem lesz ellentételezése.

Domonkos Géza Jánosné óvodapedagógus szót kér.

Szakálné Berkes Erika polgármester a szót megadja.

Domonkos Géza Jánosné óvodapedagógus:

Megjegyzi, hogy a maga védelmére szerette volna kérni a megbízást, ő nem a testület ellen volt, ezzel későbbi jogi problémákat szeretett volna elkerülni.

Szarka Gyula jegyző:

Válaszolva tájékoztatja Domonkosnét, hogy a Magyar Államkincstárnál is be van már jegyezve, mint intézményvezetői feladatokat ellátó személy, valamint a Polgármester Asszony által adott írásbeli utasítás is az ő védelmét szolgálja. Javasolja, hogy fogadja el, és írja alá az iratokat az új kolléganő áthelyezésével kapcsolatban. Nem lesz problémája belőle.

Domonkos Géza Jánosné óvodapedagógus szót kér.

Szakálné Berkes Erika polgármester a szót megadja.

Domonkos Géza Jánosné óvodapedagógus:

Reagálva Jegyző Úr által elmondottakra kijelenti, hogy hajlandó aláírni a papírokat, ha Jegyző Úr azt mondja, hogy neki joga van aláírni ezeket a papírokat. Megjegyzi, hogy az előzőleg felvett óvodapedagógus rossz kategóriába lett besorolva.

Szarka Gyula jegyző:

Tájékoztatja Domonkosnét, hogy az átsorolás korrigálva lett.

Szakálné Berkes Erika polgármester:

Nem érti, hogy mi a különbség a múltkor Domonkosné által aláírt papírok és most aláírandó papírok között, mert azokat aláírta Domonkosné ezeket pedig nem?

Domonkos Géza Jánosné óvodapedagógus szót kér.

Szakálné Berkes Erika polgármester a szót megadja.

Domonkos Géza Jánosné óvodapedagógus:

Elmondja, hogy azt utasításra írta alá.

Szarka Gyula jegyző:

Tájékoztatja Domonkosnét arról, hogy véleménye szerint aláírhatja a papírokat mindenféle probléma nélkül.

Szakálné Berkes Erika polgármester:

Ő már ezt délután is elmondta Domonkosnénak, csak neki nem hitte el.

Domonkos Géza Jánosné óvodapedagógus szót kér.

Szakálné Berkes Erika polgármester a szót megadja.

Domonkos Géza Jánosné óvodapedagógus:

Elmondja, hogy a Jegyző tájékoztatása alapján aláírja a papírokat.

Egyéb napirend nem volt, **Szakálné Berkes Erika polgármester** megköszönte a képviselőknek a megjelenést és az ülést 20,25 órakor bezárta.

Kmft.

Szakálné Berkes Erika

Szakálné Berkes Erika
polgármester



Szarka Gyula
jegyző

